

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดล

ครั้งที่ ๔๔๑ (๗/๒๕๕๓)

เมื่อวันพุธ ที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๓

ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์เกียรติคุณ นายแพทย์นิธิ รัชกุลเมือง ชั้น ๕ สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|--|
| ๑. ศาสตราจารย์ นายแพทย์วิจารณ์ พานิช | นายกสภามหาวิทยาลัยฯ ประธาน |
| ๒. นายไพบุลย์ วัฒนศิริธรรม | อุปนายกสภามหาวิทยาลัยฯ |
| ๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นาวาตรีกำจร มนูญปัจ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.เจตนา นาควัชระ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. นายโชค บูลกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ นพ.ประเวศ วะสี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. นางสาวนพร เรืองสกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์ สินลารัตน์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๐. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.ยงยุทธ ยุทธวงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๑. ดร.วิจิต สุรพงษ์ชัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๒. นายแพทย์สุวิทย์ วิบุลผลประเสริฐ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๓. อธิการบดี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ โดยตำแหน่ง |
| ศาสตราจารย์คลินิก นพ.ปิยะสกล สกลสัตยาทร | |
| ๑๔. นายกสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยมหิดล ในพระบรมราชูปถัมภ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ โดยตำแหน่ง |
| ศาสตราจารย์คลินิก พิเศษ นพ.เสรี ตู้จินดา | |
| ๑๕. ประธานสภาคณาจารย์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ โดยตำแหน่ง |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษณสรณ์ สายขุน | |
| ๑๖. ศาสตราจารย์คลินิก นพ.ธีรวัฒน์ กุลทนันทน์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากผู้บริหารฯ |
| คณบดีคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล | |
| ๑๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรลักษณ์ สุทธิเสถียร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากผู้บริหารฯ |
| คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ | |
| ๑๘. ศาสตราจารย์ นพ.บรรจง มไหสวริยะ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากผู้บริหารฯ |
| คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย | |
| ๑๙. ศาสตราจารย์ นพ.รัชตะ รัชตะนาวิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากผู้บริหารฯ |
| คณบดีคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี | |
| ๒๐. ศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ รัชชญาสิทธิกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากผู้บริหารฯ |
| คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์ | |
| ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิติกร จามรดุสิต | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากคณาจารย์ประจำ |
| คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ | |
| ๒๒. รองศาสตราจารย์ นพ.ธวัชชัย พีรพัฒน์ดิษฐ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากคณาจารย์ประจำ |
| คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล | |
| ๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บั้วรอง ลิวเฉลิมวงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากคณาจารย์ประจำ |
| คณะวิทยาศาสตร์ | |
| ๒๔. รองศาสตราจารย์สมคิด โพธิ์ชนะพันธุ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากคณาจารย์ประจำ |
| คณะพยาบาลศาสตร์ | |
| ๒๕. ดร.สถาพร สาธุการ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากผู้ปฏิบัติงานฯ |
| หอสมุดและคลังความรู้มหาวิทยาลัยมหิดล | |
| ๒๖. รองศาสตราจารย์ ทพ.พาสน์ศิริ นิสาลักษณ์ | เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ |
| รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย | |

ผู้ไม่มาประชุม (ลาประชุม)

- ๑. ดร.กิตติพงษ์ กิตยารักษ์
- ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ต่อตระกูล ยมนาค
- ๓. นางสาววัลย์รัตน์ ศรีอรุณ
- ๔. ศาสตราจารย์ ดร.อมร จันทรสุมบุรณ์
- ๕. อาจารย์ นพ.โยเซฟ ชือเพียรธรรม

คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี

กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากคณาจารย์ประจำ

ผู้เข้าร่วมประชุม

- ๑. ศาสตราจารย์ พญ.นภทร บ้านชื่น
- ๒. ศาสตราจารย์ นพ.ประสิทธิ์ วัฒนาภา
- ๓. รองศาสตราจารย์ นพ.สาธิต โหตระกิตย์
- ๔. รองศาสตราจารย์ นพ.สรนิต ศิลธรรม
- ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชาติ พวงสำลี
- ๖. รองศาสตราจารย์ ดร.เอมอร วสันตวิสุทธิ
- ๗. รองศาสตราจารย์ นพ.ปรีชา สุนทรานันท์
- ๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ศันสนีย์ ไชยโรจน์
- ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนันทา วิบูลย์จันทร์
- ๑๐. นางนงนภมาศ นวพันธ์ุพัฒน์
- ๑๑. นางจริยา ปัญญา
- ๑๒. นางสาวคณินิจ พิบูลย์สวัสดิ์
- ๑๓. นางบุญญรัตน์ สุวรรณจินดา
- ๑๔. นางรัตนา เพ็ชรอุไร
- ๑๕. นางสาวฝน บุญญาสุสาน์
- ๑๖. นายสุจิตร์ มหาพิรุณ
- ๑๗. นางอาภรณ์ ไกรเดช
- ๑๘. นางสาวอนุช จิระวันชัยกุล
- ๒๐. นางสาวปิยรัตน์ เตียววนิช
- ๒๒. นางโสภภาพรรณ สุริยะมณี
- ๒๓. นางสาวณัฐณิชา ศรีมาเสริม
- ๒๔. นางสาวนภานนท์ บุชบา

รองอธิการบดี
รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและพัฒนาคุณภาพ
รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและสินทรัพย์
รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและสารสนเทศ
รองอธิการบดีฝ่ายระบบกายภาพและสิ่งแวดล้อม
รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจกรรมพิเศษ
รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและวิชาการ
รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษา
หัวหน้าสำนักงานอธิการบดีและร.ผอ.กองพัฒนาคุณภาพ
ผู้อำนวยการกองทรัพยากรบุคคล
ผู้อำนวยการกองแผนงาน
ผู้อำนวยการกองวิเทศสัมพันธ์
ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิจัย
ผู้อำนวยการกองบริหารงานทั่วไป
ผู้อำนวยการกองกฎหมาย
ผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา
ผู้อำนวยการกองคลัง
นิติกร กองกฎหมาย
กองบริหารงานทั่วไป
สำนักงานสภามหาวิทยาลัยฯ
สำนักงานสภามหาวิทยาลัยฯ

ผู้ชี้แจงระเบียบวาระ ๕.๑ : โครงการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล

- ๑. ศาสตราจารย์ ดร.จริยา บรอดเคลแมน
- ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วริยา ชินวรรโณ
- ๓. รองศาสตราจารย์ เนาวรัตน์ พลายน้อย
- ๔. นายสันพงษ์ ก่อวงศ์

ผู้อำนวยการโครงการจัดตั้งโรงเรียนนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล
คณบดีคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
หัวหน้าภาควิชาศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการอำนวยการโครงการจัดตั้งฯ

ผู้ชี้แจงระเบียบวาระ ๕.๒ : หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประชากรและพฤติกรรมวิทยา (หลักสูตรนานาชาติ)

หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๓

- ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์พร พันพื้ง
- ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.อมรา สุนทรธาดา
- ๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.อภิชาติ จำรัสสุทธิรงค์

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยประชากรและสังคม
สถาบันวิจัยประชากรและสังคม
สถาบันวิจัยประชากรและสังคม

ฝ่ายเลขานุการที่ประชุม

- ๑. นางสาวมยุรี แยมศรี
- ๒. นายศุภโชค อินทจักร์
- ๓. นายสถิตย์ กองตรี
- ๔. นางสาวพนิดา ธีญานนท์

หัวหน้างานเลขานุการกิจ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยฯ
งานเลขานุการกิจ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยฯ
งานเลขานุการกิจ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยฯ
งานเลขานุการกิจ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยฯ

1 เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

2 ศาสตราจารย์ นายแพทย์วิจารณ์ พานิช นายกสภามหาวิทยาลัยฯ ทำหน้าที่ประธาน กล่าวเปิดการประชุม
3 สภามหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๔๔๑ และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

4
5 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

6 ๑.๑ แสดงความยินดีผู้ได้รับรางวัลนักวิทยาศาสตร์ดีเด่น ประจำปี ๒๕๕๓

7 ประธาน ในฐานะตัวแทนสภามหาวิทยาลัย ได้มอบช่อดอกไม้แสดงความยินดี ศาสตราจารย์
8 ดร. นายแพทย์ประเสริฐ เอื้อวรากุล ผู้อำนวยการสถาบันชีววิทยาศาสตร์โมเลกุล ผู้เชี่ยวชาญด้านไวรัสไข้หวัดนก และ
9 นายแพทย์วิศิษฐ์ ทองบุญเกิด คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ผู้เชี่ยวชาญด้านรักษาโรคไต ในโอกาสได้รับรางวัล
10 นักวิทยาศาสตร์ดีเด่นประจำปี ๒๕๕๓ จากมูลนิธิส่งเสริมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในพระบรมราชูปถัมภ์ และสมาคม
11 วิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ซึ่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้อ้างถึงคำกล่าวของศาสตราจารย์
12 เกียรติคุณ ดร.ยอดหทัย เทพธรานนท์ ประธานคณะกรรมการรางวัลนักวิทยาศาสตร์ดีเด่น ว่า “ผู้ได้รับรางวัลทั้งสองท่านนี้
13 เป็นนักวิทยาศาสตร์ที่ศึกษางานวิจัยขั้นพื้นฐาน และมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ” ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ
14 จะได้เรียนเชิญทั้งสองท่านดังกล่าว มานำเสนอผลงานที่ได้รับรางวัลในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป

15 ที่ประชุมรับทราบและร่วมแสดงความยินดี

16
17 ๑.๒ จำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยมหิดลผู้เข้าประชุม

18 การประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๔๔๑ นี้ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ เข้าประชุม
19 จำนวนทั้งสิ้น ๒๕ ท่าน โดยมีผู้ลาประชุม จำนวน ๕ ท่าน

20 ที่ประชุมรับทราบ

21
22 ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเสนอเพื่อรับรอง

23 ๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๔๔๐

24 รองศาสตราจารย์ ทพ.พาสน์ศิริ นิสาลักษณ์ เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ เสนอที่ประชุมพิจารณา
25 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ ๔๔๐ ซึ่งประชุมเมื่อวันพุธที่ ๒๑ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๓ จำนวนทั้งหมด
26 ๓๔ หน้า ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม ซึ่งนอกจาก จะมีสรุปมติที่ประชุมและผลการดำเนินการตามมติ
27 ที่ประชุมแต่ละวาระแล้ว ฝ่ายเลขานุการฯ ยังได้สรุปประเด็นนโยบายแต่ละด้านที่ได้จากการประชุมครั้งดังกล่าวด้วย
28 ที่ประชุมขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

29 ๑. แก้ไขคำผิด

30 หน้า ๑๑ : บรรทัดที่ ๓ คำว่า จะมี*ภาคภูมิใจ* แก้เป็น จะมี*ความภาคภูมิใจ*

31 หน้า ๑๒ : บรรทัดที่ ๓๙ คำว่า ปีการศึกษา ๒๕๓๓ แก้เป็น ปีการศึกษา ๒๕๕๓

32 ๒. แก้ไขข้อความในมติที่ประชุม

33 หน้า ๑๑ : บรรทัดที่ ๓๑ คำว่า ตาม*ข้อเสนอแนะ* แก้เป็น ตาม*ความเหมาะสม*

34 หน้า ๑๔ : บรรทัดที่ ๒๕ คำว่า รับทราบ*อย่างชื่นชม* แก้เป็น รับทราบ*ด้วยความชื่นชม*

35 หน้า ๒๕ : บรรทัดที่ ๒๖

36 คำว่า อนุมัติ *โดยมีข้อคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย*

37 แก้เป็นอนุมัติ *โดยขอให้นำความคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาด้วย*

38
39 มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม หลังจากแก้ไขคำผิดตามข้อเสนอของกรรมการสภาฯ แล้ว

40
41
42 ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

43 ๓.๑ การดำเนินการร่างประกาศ/ข้อบังคับตามพระราชบัญญัติมหิดล พ.ศ. ๒๕๕๐

44 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งว่า การดำเนินการตามพระราชบัญญัติมหิดล พ.ศ. ๒๕๕๐
45 พ.ศ. ๒๕๕๐ การประชุมสภาฯ ครั้งนี้ มีการเสนอข้อบังคับมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ๒ ฉบับ คือ

46 ๑. ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ.

47 ๒. ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยคุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของรองอธิการบดี
48 และผู้ช่วยอธิการบดี พ.ศ.

๓.๑.๑ ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนันทา วิบูลย์จันทร์ รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษา เสนอว่า ตามที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ.๒๕๕๐ กำหนดว่า มหาวิทยาลัยฯต้องออกข้อบังคับหรือประกาศ เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ให้แล้วเสร็จภายในสามปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ คือในวันที่ ๑๖ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยฯ โดยกองบริหารการศึกษา จึงได้ดำเนินการปรับแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ.๒๕๕๙ เพื่อให้มีความชัดเจน เหมาะสมและสอดคล้องตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ.๒๕๕๐ และเสนอพิจารณาร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ซึ่งส่วนที่ปรับแก้ไข มีดังนี้

๑. เปลี่ยนคำว่า “คณะ” เป็น “ส่วนงาน” ซึ่งหมายความถึง คณะ และส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ซึ่งมีหน้าที่จัดการศึกษา (ข้อ ๔) เพื่อให้สอดคล้องกับคำที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

๒. กำหนดคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น (ข้อ ๖) โดยเขียนว่า มีคุณสมบัติตามข้อ ๖.๑ หรือ ๖.๒ ร่วมด้วย โดยข้อ ๖.๑ ต้องเป็นผู้ที่สำเร็จปริญญาในระดับใดระดับหนึ่ง หรือเทียบเท่าจากสถาบันอุดมศึกษาทั้งในหรือต่างประเทศ หรือสถานศึกษาชั้นสูงที่สภามหาวิทยาลัยรับรองและต้องมีคุณวุฒิพิเศษอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้

๑) เป็นผู้ที่ได้ค้นพบความรู้หรือวิธีปฏิบัติที่ดีเด่น อันเป็นประโยชน์ทางวิชาการในสาขาที่มหาวิทยาลัยจัดการศึกษา และได้เผยแพร่ความรู้หรือวิธีปฏิบัตินั้นแล้ว

๒) เป็นอาจารย์พิเศษที่ได้สอนในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมาแล้วรวมกันเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๑๐ ปี

๓) เป็นผู้ที่ได้ประกอบสัมมาชีพด้วยดีมาแล้ว เป็นเวลาไม่ต่ำกว่า ๑๐ ปี จนปรากฏเกียรติยศชื่อเสียง คุณความดี และเป็นที่ยกย่องนับถือแก่ประชาชนทั่วไป และได้ให้การช่วยเหลือแก่มหาวิทยาลัยทางใดทางหนึ่งจนเกิดผลดีแก่กิจการของมหาวิทยาลัย

ในข้อ ๖.๒ สำหรับผู้ที่ไม่สำเร็จปริญญา แต่ต้องมีผลงานดีเด่นอันเป็นประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ หรือมีชื่อเสียงในระดับนานาชาติ และได้ช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนกิจการทั่วไปของประเทศอันก่อให้เกิดความเจริญก้าวหน้าแก่ประเทศเป็นอย่างยิ่ง

๓. ปรับแก้ไขเรื่องการดำเนินการเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ (ข้อ ๘) คือ

๑) ปรับจากเดิมที่ให้คณะกรรมการรวบรวมรายชื่อพร้อมทั้งประวัติ ระดับปริญญา และสาขาวิชาของผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเสนอโดยกรรมการสภามหาวิทยาลัยหรือคณบดี ไม่เกินคนละ ๓ ชื่อ แล้วส่งให้คณะกรรมการประจำคณะที่เกี่ยวข้องพิจารณา เป็น “ให้คณะกรรมการรวบรวมรายชื่อพร้อมทั้งประวัติ ระดับปริญญา และสาขาวิชา ของผู้ทรงคุณวุฒิที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย หรือหัวหน้าส่วนงานโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำส่วนงานหรือคณะกรรมการบริหารส่วนงานเสนอมาไม่เกินคนละ ๓ ชื่อ แล้วส่งให้คณะกรรมการประจำส่วนงาน หรือคณะกรรมการบริหารส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับปัญญานั้นพิจารณา” (ข้อ ๘.๑)

๒) ปรับจากเดิมที่ให้คณะกรรมการประจำคณะที่เกี่ยวข้องกับปัญญานั้น พิจารณาคณะคุณสมบัติ และความเหมาะสมของผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๘.๑ และคณะกรรมการประจำคณะมีสิทธิที่จะพิจารณาผู้ทรงคุณวุฒิที่เห็นสมควรเพิ่มเติมได้อีกไม่เกิน ๓ คน โดยให้พิจารณาไปพร้อมกันและเสนอผลการพิจารณาไปยังคณะกรรมการ เป็น “ให้คณะกรรมการ ประจำส่วนงาน หรือคณะกรรมการบริหารส่วนงาน ที่เกี่ยวข้องกับปัญญานั้น พิจารณาคณะคุณสมบัติและความเหมาะสมของผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๘.๑ และคณะกรรมการประจำส่วนงาน หรือคณะกรรมการบริหารส่วนงาน มีสิทธิที่จะพิจารณาผู้ทรงคุณวุฒิที่เห็นสมควรเพิ่มเติมได้อีกโดยให้พิจารณาไปพร้อมกัน แต่ทั้งนี้รวมแล้วแต่ละส่วนงานมีสิทธิเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิได้ไม่เกินส่วนงานละ ๓ คน แล้วเสนอผลการพิจารณาไปยังคณะกรรมการ” (ข้อ ๘.๒)

๔. ปรับแก้ไขข้อความเรื่องการรักษาการตามข้อบังคับ (ข้อ ๑๔) ให้ชัดเจนขึ้น จากที่เขียนว่า “ให้อธิการบดีรักษาการตามข้อบังคับนี้ โดยให้มีอำนาจตีความและวินิจฉัยปัญหาตามข้อบังคับนี้” เป็น “ให้อธิการบดีรักษาการตามข้อบังคับนี้ โดยให้มีอำนาจตีความและวินิจฉัยปัญหาตามข้อบังคับนี้ การตีความและวินิจฉัยของอธิการบดีให้ถือเป็นที่สุด”

ร่างข้อบังคับฯ ว่าด้วยการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. นี้ ได้ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมทีมบริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งกองกฎหมายได้ตรวจสอบสาระและความถูกต้อง และดำเนินการปรับแก้ไขตามที่ประชุมคณบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ แล้ว ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

สรุปมติที่ขอ : เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

กรรมการสภาฯ ได้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อร่างข้อบังคับฯ ดังนี้

๑. เรื่องคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ ในข้อ ๖ ซึ่งกำหนดว่าต้องเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม อันสมควรแก่การยกย่อง และมีคุณสมบัติตามข้อ ๖.๑ หรือ ๖.๒ ร่วมด้วย ฉะนั้น ถ้าเป็นผู้ที่มีคุณธรรม และมีคุณสมบัติ ในข้อ ๖.๑.๒ ว่าเป็นอาจารย์พิเศษ ที่ได้สอนในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมาแล้วรวมกันเป็น เวลาไม่น้อยกว่า ๑๐ ปี ก็มีสิทธิที่จะได้รับปริญญา ทั้งนี้ ควรเขียนเพิ่มเติมเพื่อให้ชัดเจนว่า จะต้องแสดงผลงานดีเด่นใน สาขาวิชานั้นๆ สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยฯ และเป็นประโยชน์ต่อสังคม

๒. กระบวนการพิจารณาคัดกรองผู้ที่สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์เป็นอย่างไร ด้วยเมื่อปีที่ ผ่านมา มีท่านผู้ได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ท่านหนึ่งได้เขียนบทความที่ไม่เหมาะสมเกี่ยวกับสมเด็จพระราชบิดา จึงน่าจะ ได้เขียนเพิ่มเติมให้ชัดเจนด้วยว่า ส่วนงานหรือคณะกรรมการบริหารส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับปริญญานั้น พิจารณา คุณสมบัติและความเหมาะสม และรวมถึงการกระทำที่จะไม่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย เพื่อให้ผลการพิจารณาไม่ได้รับ การท้วงติง หรือข้อผิดพลาดใดๆ

๓. ควรเพิ่มเรื่องการถอดถอนปริญญากิตติมศักดิ์

๔. เรื่องปริญญากิตติมศักดิ์ในมหาวิทยาลัยต่างๆ มีประเด็น ๒ เรื่อง ที่ควรพิจารณา คือ

๔.๑ การถวายปริญญากิตติมศักดิ์ แต่พระบรมวงศานุวงศ์ หรือการให้ปริญญาแก่ผู้ครองนครรัฐ ต่างประเทศ (Head of State) ที่มาเยี่ยมประเทศไทย แต่ชื่อปริญญาที่จะให้ ไม่เหมาะสม จึงควรมีปริญญากลางของ มหาวิทยาลัย เป็นคุณูปกตกิตติมศักดิ์ โดยไม่ต้องมีสาขาวิชา

๔.๒ การที่กำหนดให้การพิจารณาจะต้องผ่านความเห็นชอบของคณะฯ ที่มีชื่อปริญญา นั้น กรณี นายกสภามหาวิทยาลัย หรืออธิการบดี ในฐานะประธานองค์กร ต้องการเสนอให้ผู้ที่เกี่ยวข้องและทำคุณประโยชน์ ให้กับมหาวิทยาลัย ได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ แต่อาจมีปัญหา หากคณะฯ ที่มีชื่อปริญญา ไม่เห็นชอบด้วย

อธิการบดี กล่าวว่า บทความของท่านผู้ทรงคุณวุฒิ ดังกล่าว เป็นการอ้างอิงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เมื่อ ๓๐ กว่าปีที่แล้ว ซึ่งบทความนั้นขึ้นอยู่กับการตีความของแต่ละคนว่าจะมีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยเพียงใด ส่วนเรื่องการกลั่นกรองเลือกผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ของคณะกรรมการสรรหา นั้น จะมีการพิจารณาอย่างรอบคอบ โดยหาข้อมูลประกอบอย่างละเอียด

รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษา ชี้แจงว่า กรณีจะให้ปริญญากลางของมหาวิทยาลัย ที่ไม่ระบุ สาขาวิชา นั้น จะรับไปคว่า มีมหาวิทยาลัยใดบ้าง ส่วนการเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ที่กำหนดไว้ในข้อ ๔.๒ ส่วนงานสามารถ เสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ เป็นครั้งที่ ๒ แต่เมื่อรวมแล้ว มีสิทธิเสนอชื่อได้ไม่เกินส่วนงานละ ๓ คน

ประธาน กล่าวสรุปว่า จะมีการแก้ไขในข้อ ๖.๑.๒ ตามที่กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอ

มติที่ประชุม : เห็นชอบ โดยให้แก้ไขในข้อ ๖.๑.๒ ตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และ ให้ดำเนินการประกาศใช้ต่อไป

๓.๑.๒ **ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยคุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี พ.ศ.**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เสนอว่า เนื่องด้วยมาตรา ๓๓ วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้กำหนดคุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี เป็น ข้อบังคับมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยคุณสมบัติ และลักษณะ ต้องห้ามของรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี พ.ศ. ตามรายละเอียดที่ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม

สาระสำคัญของร่างข้อบังคับฯ สรุปได้ดังนี้

๑. ขอบข่ายร่างฯ ข้อ ๒ จากเดิม “ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป” เป็น “ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นต้นไป”

๒. คุณสมบัติผู้ที่จะได้รับการเสนอชื่อต้องมีคุณสมบัติ ตามข้อ ๓ ซึ่งกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติฯ คือ (๑) ต้องสำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง (๒) เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย แต่ถ้ายังเป็นข้าราชการ จะต้องมียี่สิบสองแสดงเจตนาเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ต่อสภามหาวิทยาลัยหรืออธิการบดี แล้วแต่กรณี หากได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง กรณีที่เป็นบุคคลภายนอก จะต้องแสดงเจตนาที่จะบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ต่อสภามหาวิทยาลัยหรืออธิการบดี แล้วแต่กรณี หากได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง โดยจะยกเว้น การแต่งตั้งผู้รักษาการแทนรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีในกรณีที่ ตำแหน่งดังกล่าวว่างลง (๓) มีบุคลิกภาพ คุณธรรมและจริยธรรม อันเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานและพัฒนาของมหาวิทยาลัย

1 ๓. ลักษณะต้องห้ามของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี (ข้อ ๔) เป็นไปตาม
2 ที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๖(ข)
3 ๔. การแต่งตั้ง (ข้อ ๕) ตำแหน่งรองอธิการบดี กำหนด ให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้แต่งตั้ง
4 โดยคำแนะนำของอธิการบดี ส่วนตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดี ให้อธิการบดีเป็นผู้แต่งตั้ง จากผู้มีคุณสมบัติตามข้อ ๓
5 ๕. ให้อธิการบดีเป็นผู้รักษาการตามข้อบังคับนี้ (ข้อ ๖)

6 **สรุปมติที่ขอ :** เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

7 *กรรมการสภาฯ*
8 เสนอให้ควรเรียงลำดับความสำคัญเรื่องคุณสมบัติในข้อ ๓ (๓) ใหม่ เป็น
9 “มีคุณธรรม จริยธรรม และบุคลิกภาพ”

10
11 **มติที่ประชุม :** เห็นชอบ โดยให้แก้ไขการเรียงลำดับเรื่องคุณสมบัติของผู้ที่จะได้รับการเสนอชื่อในข้อ ๓ (๓)
12 ตามข้อเสนอนี้ของกรรมการสภาฯ และให้ดำเนินการประกาศใช้ต่อไป

14 ๓.๒ บทบาทหน้าที่และกลไกการทำงานของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดต่างๆ

15 *เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เสนอว่า* ตามที่ได้เสนอสภามหาวิทยาลัยมหิดล ในการประชุม
16 ครั้งที่ ๔๕๐ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ได้พิจารณาผลการทำงานของสภามหาวิทยาลัย และเห็นชอบให้
17 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพิ่มเติม โดยมีคณะกรรมการประจำ (Standing Committee) ประกอบด้วย

- 18 ๑. คณะกรรมการพัฒนานโยบายของมหาวิทยาลัย
- 19 ๒. คณะกรรมการคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาล
- 20 ๓. คณะกรรมการกิจการสภามหาวิทยาลัย

21 ส่วน คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ คณะกรรมการตรวจสอบการบริหารงาน
22 ประจำมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยมหิดล นั้น สภามหาวิทยาลัยได้มีการ
23 แต่งตั้งแต่เดิมแล้ว ซึ่งทั้ง ๓ ชุดนี้ ได้มีอำนาจหน้าที่และมีการปฏิบัติงานมาโดยตลอดแล้ว

24
25 สภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้มีการประชุมคณะกรรมการกิจการสภามหาวิทยาลัย เพื่อ
26 กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการที่ตั้งใหม่ทั้ง ๓ ชุดดังกล่าวให้ชัดเจน ซึ่งคณะกรรมการกิจการสภามหาวิทยาลัยได้มีการ
27 ประชุมหารือร่วมกัน เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๓ โดยได้ข้อสรุปตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

28 **ขอบเขตการทำงานของคณะกรรมการชุดต่างๆ มีดังนี้**

29 **๑. คณะกรรมการพัฒนานโยบายมหาวิทยาลัย :**

30
31 • เสนอแนะนโยบายด้านต่างๆ ต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้ความเห็นชอบ และนำไปสู่
32 การปฏิบัติ โดยทำการศึกษารวบรวมข้อมูล เสนอเป้าหมาย ทิศทาง นโยบาย ติดตามประเมินผลการดำเนินงาน
33 เพื่อปรับนโยบายให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น โดยฝ่ายบริหารเป็นผู้นำเสนอประเด็นนโยบาย เพื่อเสนอให้คณะกรรมการ
34 พัฒนานโยบายมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ข้อคิดเห็นในเชิงกว้าง อันเป็นการเพิ่มคุณค่า (Value added) และความสมบูรณ์
35 ให้กับประเด็นนโยบายนั้นๆ ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป

36 • เสนอแนะกระบวนการ/วิธีการในการพัฒนานโยบายอย่างมีคุณภาพ มีการทำงานแบบ proactive
37 มีการคิดในเชิง generative เพิ่มมากขึ้น

38 • คณะกรรมการฯ สามารถแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ / คณะทำงานนโยบายในด้านต่างๆ ได้
39 ตามความเหมาะสม

40 **๒. คณะกรรมการคุณภาพการบริหารและธรรมาภิบาล :**

41 • จัดระบบกลไกการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่ธรรมาภิบาล โปร่งใส ยุติธรรม และ ไม่มี Conflict
42 of Interest

43 • กำกับดูแล ส่งเสริม และสนับสนุนฝ่ายบริหาร เพื่อให้สามารถบริหารงานอย่างมีคุณภาพ และ
44 มีธรรมาภิบาล โดยคณะกรรมการพิจารณาภาพรวมของประสิทธิภาพในการบริหารงาน ความโปร่งใส และเป็นธรรม
45 รวมทั้งพิจารณาผลในการส่งเสริมสนับสนุนการบริหารงานของอธิการบดีให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ตามเป้าหมาย
46 และวัตถุประสงค์ของนโยบาย และแผนการดำเนินงาน

๓. คณะกรรมการกิจการสภามหาวิทยาลัย :

- ทบทวน/พัฒนาบทบาทและกลไกการทำงานของสภามหาวิทยาลัย เช่น กำหนดจำนวนครั้งของการประชุมสภามหาวิทยาลัย กำหนดวิธีนำเสนอผลการดำเนินงานของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เป็นต้น
- ประสานการทำงานของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงกัน
- พิจารณากลับกรอวาระก่อนเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย สำหรับประเด็นที่ไม่อยู่ในขอบเขตการทำงานของคณะกรรมการชุดอื่น ๆ
- พิจารณาการมอบอำนาจให้กับคณะกรรมการชุดต่าง ๆ

หมายเหตุ : กรรมการสภาฯ และทีมบริหาร สามารถเข้าร่วมประชุมในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ได้ ในฐานะผู้สังเกตการณ์

อนึ่ง ฝ่ายเลขานุการได้เสนอร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทั้ง ๓ ชุดดังกล่าว เพื่อที่ประชุมสภาฯ ได้พิจารณา หากเห็นชอบขอบเขต อำนาจหน้าที่การทำงานที่เสนอ และรายชื่อกรรมการสภาฯ ที่สมัครใจเข้าร่วมในคณะกรรมการแต่ละชุด ซึ่งสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม

ส่วนคณะกรรมการกิจการสภามหาวิทยาลัย ได้มี ๒ แนวคิด คือ ๑. ให้ประธานของคณะกรรมการแต่ละชุดร่วมเป็นกรรมการ หรือ ๒. ให้มีการแยกต่างหาก ตามรายชื่อของกรรมการสภาฯ

จากที่ประชุมคณะกรรมการกิจการสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๓ ได้มีข้อเสนอเกี่ยวกับประธานของแต่ละชุด ดังนี้ ชุดที่ ๑ คณะกรรมการพัฒนานโยบายมหาวิทยาลัย จะมีนายกสภามหาวิทยาลัย เป็นประธาน ชุดที่ ๒ คณะกรรมการคุณภาพบริหารและธรรมาภิบาล จะมีนายไพบุลย์ วัฒนศิริธรรม เป็นประธาน และชุดที่ ๓ คณะกรรมการกิจการสภามหาวิทยาลัย เสนอให้นายกสภามหาวิทยาลัย เป็นประธาน

สรุปมติที่ขอ : เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ออกความเห็นและข้อเสนอแนะในการทำงานต่อไป

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง โดยแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรกำหนดรายละเอียดขอบเขตบทบาทหน้าที่ ของคณะกรรมการคุณภาพบริหารและธรรมาภิบาล ให้ชัดเจน ทั้งนี้ ไม่ควรเกี่ยวข้องกับการบริหารงาน แต่ควรเป็นฝ่ายวางระบบ และเมื่อวางระบบแล้ว อาจจะยุบคณะกรรมการชุดนี้ไปเลย ส่วนบทบาทหน้าที่ที่เสนอพิจารณานั้น เพื่อให้เป็นมาตรฐาน ควรตัดคำว่า “กำกับ ดูแล” ออก เหลือเพียงบทบาท “ส่งเสริม และสนับสนุนฝ่ายบริหาร เพื่อให้สามารถบริหารงานอย่างมีคุณภาพ...” หรืออาจจะตัดทั้งข้อออกก็ได้ โดยฝ่ายบริหารจะเป็นผู้กำหนดองค์ประกอบของระบบบริหาร

๒. อธิการบดี ไม่ควรอยู่ในคณะกรรมการกิจการสภามหาวิทยาลัยเพียงชุดเดียว เพราะคณะกรรมการพัฒนานโยบายมหาวิทยาลัย ก็ควรเป็นเรื่องที่อธิการบดี ต้องให้ความสนใจเป็นพิเศษด้วย

๓. การกำหนดในคณะกรรมการพัฒนานโยบายมหาวิทยาลัย ว่าให้ฝ่ายบริหารเป็นผู้นำเสนอประเด็นนโยบาย ควรกำหนดไว้กว้าง ๆ ว่า ประเด็นนโยบายที่เสนอ อาจจะมาจาก ๑. ฝ่ายบริหาร ๒. มติที่ประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัย ๓. มติที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนานโยบายมหาวิทยาลัย

๔. การที่จะจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการทั้ง ๓ ชุดพร้อมกัน อาจมีปัญหา ด้วยประธานของคณะกรรมการกิจการสภามหาวิทยาลัย กับคณะกรรมการพัฒนานโยบายมหาวิทยาลัย เป็นคนเดียวกัน คือนายกสภาฯ และเลขานุการของคณะกรรมการทั้ง ๒ ชุด ก็เป็นคนเดียวกัน คือ รองอธิการบดีฝ่ายความร่วมมือและเครือข่าย

๕. เสนอให้มีคณะกรรมการเพิ่มอีก ๑ ชุด ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการศึกษาและการพัฒนานักศึกษา ซึ่งหากพิจารณาเรื่องระเบียบวาระการประชุมย้อนหลัง จะเห็นว่า สภามหาวิทยาลัยมีการพิจารณาเฉพาะเรื่องหลักสูตร แต่ประเด็นการโต้แย้งค่อนข้างน้อย ส่วนการเสนอแนวคิดเรื่องการเรียนรู้ การศึกษา การพัฒนานักศึกษาหลายแง่มุมมาก และกระจัดกระจาย ซึ่งมหาวิทยาลัยมหิดลมีรูปแบบของการพัฒนาคนในยุคใหม่ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆ จึงน่าจะมีกระบวนการบางอย่างที่จะสร้างนักศึกษา และบุคลากร ให้มีลักษณะพิเศษขึ้นมา ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมหิดล น่าจะเป็นแบบอย่างได้ ไม่ใช่เฉพาะระดับประเทศ แต่จะเป็นระดับภูมิภาค

๖. จำนวนกรรมการในคณะกรรมการมีมากเกินไป การเชิญมาร่วมประชุมอาจเป็นเรื่องที่ยาก องค์ประชุมอาจไม่ครบ งานนโยบายที่สำคัญส่วนใหญ่ มักใช้กรรมการไม่มาก เพราะการขับเคลื่อนแนวคิดต้องการเสนอแนวคิด (generate idea) หรือนโยบาย (generate policy) ส่วนวิธีการค่อยนำมาพิจารณากัน

๑. สาเหตุที่ต้องให้มีกรรมการมากในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ นั้น ด้วยคำนึงถึงการมีส่วนร่วม
๒ ทั้งจากกรรมการสภาฯ ภายนอก ซึ่งสามารถมองจากภายนอกเข้ามา และกรรมการสภาฯ จากภายใน ซึ่งมีทั้งผู้บริหารและ
๓ คณาจารย์ ที่สามารถให้ข้อมูลภายในของมหาวิทยาลัย หากมีปัญหาในเรื่องการประชุม ก็สามารถปรับในภายหลัง และ
๔ ไม่ควรเป็นการประชุมที่เป็นทางการ เพื่อให้กรรมการสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างทั่วถึงทุกคน ดังนั้น องค์ประกอบ
๕ ของคณะกรรมการแต่ละชุดควรครบทั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการภายใน จะทำให้เกิดการสะท้อนมุมมองของ
๖ การคิดร่วมกันได้

๗
๘ **เลขานุการสภามหาวิทยาลัย** ชี้แจงว่า การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการคุณภาพ
๙ บริหารและธรรมาภิบาลนั้น จะต้องใช้ความระมัดระวัง ด้วยเกรงว่า จะไปซ้ำซ้อนกับการทำงานของฝ่ายบริหาร จึงได้
๑๐ เน้นเรื่องธรรมาภิบาลเป็นหลัก ซึ่งลักษณะคล้าย Governance Committee สำหรับคณะกรรมการบางชุด ไม่ได้ใส่ชื่อ
๑๑ ของอธิการบดีลงไป เนื่องจากแผนการดำเนินการในระยะแรก จะเชิญประชุมคณะกรรมการทั้ง ๓ ชุด พร้อมกันในเช้า
๑๒ ก่อนประชุมสภาฯ ซึ่งจะมีประชุมในช่วงบ่าย ส่วนในชุดที่ ๓ ที่กำหนดให้ประธานคณะกรรมการแต่ละชุดเป็นกรรมการ
๑๓ ก็จะมีอธิการบดีอยู่ด้วย

๑๔ สำหรับรายชื่อกรรมการในแต่ละชุดนั้น นอกจากท่านที่ได้แสดงเจตนาแล้ว ก็มีบางท่านที่เป็นกรรมการ
๑๕ อยู่ในคณะกรรมการชุดอื่นอยู่แล้ว เช่น ศาสตราจารย์ ดร.อมร จันทรมบูรณ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ต่อตระกูล ยมนาค
๑๖ และศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์ สินลารัตน์ เป็นกรรมการคณะกรรมการตรวจสอบการบริหารงานฯ ซึ่งทำงานค่อนข้างหนัก

๑๗ **ประธาน** กล่าวว่า คณะกรรมการคุณภาพบริหารและธรรมาภิบาล จะเป็นฝ่ายวางกรอบและแนวทาง
๑๘ แต่ไม่ใช่ผู้ดำเนินการทั้งหมด ที่เสนอนั้น จะเป็นการทำไป เรียนรู้ไป และมีการปรับ ส่วนการประชุม คงเป็นเรื่องยากที่
๑๙ จะนัดประชุมพร้อมกันในช่วงเช้าของวันที่มีการประชุมสภาฯ อาจต้องนัดประชุมวันอื่นเป็นพิเศษ ทั้งนี้ ในช่วงเริ่มต้นก็ได้มี
๒๐ การคิดว่า จะให้มีคณะกรรมการเกี่ยวกับเรื่องนักศึกษา การศึกษาและวิจัย แต่สุดท้าย ก็ได้นำมารวมไว้ในคณะกรรมการพัฒนา
๒๑ นโยบายมหาวิทยาลัย ส่วนเรื่องกรรมการในคณะกรรมการแต่ละชุด ก็ได้มีแนวคิด ๒ แบบ คือ แบบที่ ๑ พยายามครอบคลุม
๒๒ กรรมการสภาฯ ทุกคน ให้อยู่ในกรรมการทั้ง ๓ ชุด และแบบที่ ๒ จะเลือกเฉพาะกรรมการบางคน ซึ่งจะมีทั้งข้อดีและข้อเสีย
๒๓ ดังนั้น เพื่อให้สามารถดำเนินการต่อไปได้ จึงเห็นควรได้ลองทำไปก่อน และให้การประชุมเป็นแบบไม่เป็นทางการ เพื่อระดม
๒๔ ความคิดเห็นให้ได้มากที่สุด นอกจากนี้ ขอให้เพิ่มรายชื่ออธิการบดี และศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์ สินลารัตน์ ร่วมเป็นกรรมการ
๒๕ ในคณะกรรมการพัฒนานโยบายมหาวิทยาลัย เพื่อให้ความคิดเห็นเรื่องนักศึกษา และหลักสูตร

๒๖ อนึ่ง เรื่องสำคัญสำหรับมหาวิทยาลัยมหิดล ที่จะต่อยอดจากที่อธิการบดีได้ดำเนินการไว้ โดยมี
๒๗ เป้าหมายให้มหาวิทยาลัยมหิดลเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก ใน ๒ ปีที่ผ่านมาได้ดำเนินการอย่างเต็มที่ แต่เพื่อเป็นการ
๒๘ เสริมพลังเข้าไปในอีก ๒ ปีข้างหน้า หลักสำคัญคือ ต้องทำให้มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมกับสังคมให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้
๒๙ โดยมหาวิทยาลัยต้องเป็นพลังสำคัญและเป็นผู้นำให้แก่สังคม ทั้งนี้ หากต้องการไปสู่สิ่งใหม่ๆ ความคิดสร้างสรรค์ใหม่
๓๐ ต้องไม่คิดติดกรอบ หรือความเชื่อใด ๆ และถือผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ

๓๑
๓๒ **มติที่ประชุม :** ขอให้ปรับรายชื่อกรรมการในคณะกรรมการแต่ละชุด ตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภาฯ
๓๓ และให้ดำเนินการต่อไป

๓๔
๓๕ **๓.๓ สรุปผลการดำเนินงานประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี**

๓๖ **ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร** กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานคณะกรรมการ
๓๗ ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี เสนอว่า สืบเนื่องจากที่อธิการบดีได้รายงานผลการดำเนินงาน ๒ ปี เมื่อปลายปี
๓๘ ๒๕๕๒ โดยสภามหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบให้มีข้อบังคับฯ ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๒
๓๙ และประกาศสภามหาวิทยาลัย เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี พ.ศ.๒๕๕๓ ซึ่งกำหนด
๔๐ ให้มีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี เพื่อส่งเสริม/สนับสนุนให้การปฏิบัติงานของอธิการบดีมีประสิทธิภาพ
๔๑ และประสิทธิผลสูงสุด โดยสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประกอบด้วย
๔๒ ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร เป็นประธาน ศาสตราจารย์ ดร.อมร จันทรมบูรณ์ ดร.วิจิต สุรพงษ์ชัย เป็นกรรมการ และ
๔๓ รองศาสตราจารย์ ทพ.พาสณ์ศิริ นิสาลักษณ์ เป็นเลขานุการ ซึ่งคณะกรรมการประเมินผลฯ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ ๑. เพื่อติดตาม
๔๔ ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ให้สอดคล้องกับนโยบายและพันธกิจของมหาวิทยาลัย ๒. เพื่อให้สภามหาวิทยาลัย
๔๕ รับทราบผลการปฏิบัติงาน ปัญหาและอุปสรรค เพื่อใช้ในการสนับสนุน ส่งเสริม และให้ข้อเสนอแนะแก่อธิการบดี
๔๖ และ ๓. เพื่อส่งเสริมความเข้มแข็งและช่วยให้การปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลยิ่งขึ้น

กรรมการประเมินฯ ได้ใช้เวลาในกระบวนการประเมินผลค่อนข้างมาก ซึ่งสรุปผลได้ดังนี้

๑. วิธีการและขั้นตอนการประเมิน

• สอบถามข้อมูลการประเมินผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ หน่วยงานของรัฐ และเอกชน เพื่อศึกษาเป็นตัวอย่างในการทำงาน

• จัดเตรียมเอกสารประกอบการประเมินผล โดยใช้รายงานผลการดำเนินงานที่อธิการบดีได้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เมื่อเดือนธันวาคม ๒๕๕๒ มาปรับ และเขียนเป็นรายงาน เพื่อให้ทั้งผู้ที่เกี่ยวข้อง และไม่เกี่ยวข้อง ได้ทราบถึงผลงาน ๒ ปีที่ผ่านมา ของอธิการบดี

• กำหนดผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่จะให้ความคิดเห็นและจัดทำแบบสอบถามที่เหมาะสม

• แจงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินอธิการบดีต่อสภามหาวิทยาลัย

• ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นโดยการตอบแบบสอบถามและสัมภาษณ์ มี ๒ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ : การสำรวจโดยการตอบแบบสอบถาม สำหรับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยผู้บริหารระดับคณบดีหรือเทียบเท่า จำนวน ๓๓ คน และแบบสอบถามสำหรับบุคลากรภายในที่มีใช้ผู้บริหาร ได้แก่ ตัวแทนคณาจารย์ และบุคลากร จำนวน ๗ คน ซึ่งในแบบสอบถาม จะมีการให้ความเห็นแบบปลายเปิดได้

ส่วนที่ ๒ : เป็นการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย ศิษย์เก่า (๗ คน) นักศึกษา (๙ คน) นักวิจัยดีเด่นภายในมหาวิทยาลัย (๕ คน) นักวิจัยดีเด่นภายนอกมหาวิทยาลัย (๘ คน) และผู้บริหารหน่วยงานภายนอก ซึ่งได้รับการยกย่องว่าประสบความสำเร็จ (๑๐ คน) กระบวนการนี้ ทำให้คนภายนอกได้ทราบว่า มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Stakeholder) ว่าคิดอย่างไร และคาดหวังอะไรกับมหาวิทยาลัยนี้ โดยผู้บริหาร ๑๐ ท่านที่ได้สัมภาษณ์นั้น มาจากหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม บริษัทปูนซีเมนต์ไทยฯ ธนาคารไทยพาณิชย์ สำนักงานประกันสังคม บริษัทเจริญโภคภัณฑ์ บริษัทน้ำตาลมิตรผล มูลนิธิโรคหัวใจ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ กระทรวงสาธารณสุข บริษัททรูวิชั่น และบริษัท ปตท.

• การประเมินตนเองของอธิการบดีโดยวิธีสัมภาษณ์กับคณะกรรมการประเมินผล (Self Assessment)

• สรุปผลการประเมินอธิการบดีเสนอสภามหาวิทยาลัย พร้อมข้อเสนอแนะเพื่อสนับสนุน และส่งเสริมการบริหารงานของอธิการบดี

• สรุปความคิดเห็นของสภามหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำข้อตกลงระหว่างอธิการบดีกับสภามหาวิทยาลัย ใน ๒ ปี

๒. ผลการประเมินความคิดเห็นจากบุคคลภายใน

• **การประเมินผลงาน (Performance)**

ความคิดเห็นด้านผลการดำเนินงานโดยรวมที่ผ่านมา ทั้งกลุ่มผู้บริหาร และบุคลากร มีความคิดเห็นว่า อธิการบดีมีผลงานโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยทั้งสองกลุ่มมีความเห็นเกี่ยวกับผลงานในแต่ละด้านอยู่ในระดับ มากถึงมากที่สุด ซึ่งกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม มีความคิดเห็นว่า อธิการบดีมีส่วนร่วมในความสำเร็จของมหาวิทยาลัยในระดับ มากที่สุด และการดำเนินงานของอธิการบดี ในรอบปี ๒๕๕๐-๒๕๕๒ อยู่ในระดับดีเยี่ยม

สำหรับคุณสมบัติเด่นของอธิการบดี มีความสำคัญยิ่งต่อการบริหาร และการพัฒนา มหาวิทยาลัยต่อไปในอนาคต กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ของทั้งสองกลุ่ม มีความคิดเห็นตรงกันว่า ควรเป็นนักบริหารมืออาชีพ

• **การประเมินสมรรถนะ (Competency)** (ตอบเฉพาะกลุ่มผู้บริหาร)

๑) สมรรถนะหลัก : ความคิดเห็นต่อสมรรถนะหลักของอธิการบดีกลุ่มตัวอย่าง มีความคิดเห็นว่า อธิการบดีมีสมรรถนะหลักในทุกด้านอยู่ในระดับ มาก ถึงมากที่สุด

๒) สมรรถนะทางการบริหาร : ความคิดเห็นต่อสมรรถนะทางการบริหารของอธิการบดีกลุ่มตัวอย่าง มีความคิดเห็นว่า อธิการบดีมีสมรรถนะทางการบริหารในทุกด้านทั้งการวิจัย การบริหารจัดการ องค์กรแห่งการเรียนรู้ และการบริหารบุคคล อยู่ในระดับ มาก ถึงมากที่สุด

๓. สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกรรมการ

กระบวนการทั้งวิธีการและขั้นตอนการประเมินผลอธิการบดี มีความครบถ้วนสมบูรณ์แม้จะใช้เวลาค่อนข้างนาน ประเด็นที่ได้การสอบถาม และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนร่วม มีความหลากหลายมาก ข้อเท็จจริงที่ได้ คือ อธิการบดีเป็นผู้ที่มีความสามารถในการบริหารงานอย่างดีมาก และทำงานได้อย่างมีผลสำเร็จอย่างเต็มที่ สามารถมองเห็นการเปลี่ยนแปลงของมหาวิทยาลัยได้ ซึ่งข้อสังเกตที่ได้จากการพูดคุยและสัมภาษณ์ คือ การพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นเรื่องที่ยังไม่สิ้นสุด จึงขอเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในเรื่องการทำงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดีต่อไป ดังนี้

๑) การยอมรับว่า มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ มีความชัดเจน
 1
 2 อย่างยิ่ง มหาวิทยาลัยควรใช้ฐานวิชาการที่แข็งแกร่ง ผลงาน และความมีชื่อเสียง ผลักดันวาระวิจัยแห่งชาติ หรือนโยบาย
 3 ในระดับชาติอื่น ๆ อาทิเช่น ด้านสุขภาพอนามัย ด้านสภาพแวดล้อมของสังคมและทรัพยากรธรรมชาติ ให้สูงกว่าการ
 4 ทำงานวิชาการที่เป็นเรื่อง ๆ

๒) ความเป็นเลิศทางวิชาการให้มีความลุ่มลึก และครอบคลุมกว่าการทำงานด้านวิชาการ
 5
 6 ที่มีคุณภาพสูง แต่หมายถึงความเป็นเลิศทางวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม (relevant excellence) ได้แก่ การบริการ
 7 สาธารณสุขที่เป็นเลิศของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย การสร้างนักศึกษา “ที่เป็นเลิศ” และเป็นประโยชน์แก่สังคม
 8 กล่าวคือ ไม่เป็นเพียงผู้ปฏิบัติงานทั่วไป (food soldier) แต่เป็นบัณฑิตที่มีความมุ่งมั่นและพันธกิจที่จะสร้างสังคมที่ดี
 9 (social commitment) และผลักดันการเปลี่ยนแปลงในสังคม (change agent)

๓) จากฐานวิชาการ ประสบการณ์ และผลงาน มหาวิทยาลัยควรเน้นด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ
 10
 11 และวิทยาศาสตร์ต่อไป การเติบโตด้านอื่นควรใช้ฐานวิทยาศาสตร์สุขภาพ และวิทยาศาสตร์เป็นจุดจัด (leverage)

๔) การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการที่เกิดประโยชน์แก่สังคม ต้องมาจากการทำงานที่มหาวิทยาลัย
 12
 13 ปรับทิศการทำงานไปสู่วัฒนธรรมการทำงานกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (stakeholder oriented culture) มากขึ้น

จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏ แสดงให้เห็นได้ว่า อธิการบดีเป็นบุคคลที่มีความสามารถในการบริหารงาน
 14
 15 อย่างดีมาก และทำงานมีผลสำเร็จได้อย่างเต็มเวลา ซึ่งสามารถมองเห็นความเปลี่ยนแปลงของมหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ
 16 ได้อย่างชัดเจน แต่อย่างไรก็ตาม การบริหารและการพัฒนามหาวิทยาลัย เป็น “ภารกิจ” ที่ไม่มีสิ้นสุด ดังนั้น จึงยังมี
 17 สิ่งต่าง ๆ ที่จะต้องดำเนินการและพัฒนาต่อไปอีกจำนวนมาก ซึ่งมหาวิทยาลัยคงจะได้ดำเนินการพัฒนาต่อไปได้อย่าง
 18 ต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ

ดร.วิชิต สุรพงษ์ชัย กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะกรรมการประเมินฯ กล่าวเพิ่มเติมว่า
 19
 20 มีสิ่งที่น่าสนใจคือ ๑. กลุ่มที่เชิญมาสัมภาษณ์ ในช่วงแรก ที่ยังไม่แน่ใจว่า ต้องการอะไร การให้คำตอบจะเกร็ง
 21 และใช้เวลาคิดค่อนข้างมาก แต่เมื่อแจ้งว่า ต้องการจะฟังความคิดเห็นและความคาดหวังต่อมหาวิทยาลัย ทำให้เกิดความ
 22 เป็นกันเองมากขึ้น และได้ข้อมูลอย่างมาก กระบวนการเช่นนี้ ถือเป็น learning curve ที่ดีมาก และน่าจะนำไปใช้ใน
 23 กิจกรรมด้านอื่น ๆ ด้วย stakeholder ส่วนใหญ่จะคาดหวังอยากเห็นมหาวิทยาลัยมหิดลมีบทบาทมากกว่าที่เป็นอยู่
 24 โดยได้เห็นถึง brain power ที่มีอยู่ และเห็นว่าควรจะใช้สร้างประโยชน์ให้กับสังคมมากขึ้น และสนองความต้องการของ
 25 ประชาชน ทั้งควรเลือกทำในสิ่งที่มีความสำคัญ มากกว่าที่จะทำแบบกระจัดกระจาย ส่วนประชาคมของมหาวิทยาลัยมหิดลนั้น
 26 ไม่ควรมีเฉพาะในรั้วของมหาวิทยาลัยเท่านั้น แต่ควรจะหมายถึงประเทศไทย โดยเฉพาะในภาวะการณ์ของสังคมขณะนี้
 27 ยิ่งจะเรียกร้องให้มหาวิทยาลัยมีบทบาทในการเป็นผู้นำ ซึ่งมหาวิทยาลัยอาจจะเป็นต้นแบบให้ที่อื่นทำตามได้ สิ่งที่ได้มา
 28 จะเป็นประโยชน์อย่างมาก แต่ในเรื่องของการประเมินตัวอธิการบดี ไม่มีข้อสงสัยใดๆ เพราะทำได้ดีมาก และยิ่งจะทำ
 29 ให้นโยบายของสภามหาวิทยาลัยชัดเจนยิ่งขึ้น ทั้งนี้ จะทำให้มหาวิทยาลัยมหิดลไปสู่การเป็นที่ ๑ ได้ง่ายตายอย่างแน่นอน
 30 สำหรับเรื่องที่จะให้มหาวิทยาลัยที่เป็น quantitative นั้น อาจจะทำไม่ได้ เพราะสภามหาวิทยาลัย
 31 ยังไม่มีนโยบายที่เป็น quantitative ที่ชัดเจนให้อธิการบดี ถือเป็นบทเรียนที่สภามหาวิทยาลัยควรต้องคิดในเรื่องดังกล่าว
 32 โดยกำหนดเป็นนโยบายหรือยุทธศาสตร์ให้ชัดเจน

สรุปมติที่ขอ : เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและให้ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
 33
 34

กรรมการสภาฯ ได้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. จากรายงานผล ความคิดเห็นส่วนใหญ่ ได้จากการสัมภาษณ์ ซึ่งเป็นเรื่องของมหาวิทยาลัย
 35
 36 เป็นหลัก และสิ่งที่ต้องการเห็น คือ ๑) ผลการประเมินตนเอง ๒) การประเมินโดยกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้
 37 เห็นภาพรวมการทำงานของอธิการบดี ๓) การประเมินควรต้องมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปริมาณ (quantitative aspect)

๒. ขอชื่นชมการดำเนินงานของคณะกรรมการประเมินฯ ซึ่งได้สรุปความคิดเห็นและ
 38
 39 ข้อเสนอแนะในการประเมิน ที่มีทิศทางที่ใหญ่มาก หากได้มีการสร้างบรรยากาศในคุยกันระหว่างกรรมการผู้ประเมิน กับ
 40 ฝ่ายบริหาร จะเป็นประโยชน์มาก แม้จะยังดำเนินการไม่ได้ แต่ต้องมีการเตรียมการ

๓. จุดเริ่มต้นของการได้มาของอธิการบดีของมหาวิทยาลัยนี้ มีการตกลงกันอย่างราบรื่น และ
 41
 42 มีความร่วมมือในการทำงานกันเป็นอย่างดี ซึ่งเป็นจุดแข็งที่น่าชื่นชมมาก และจากผู้บริหาร ๑๐ หน่วยงานที่ไปสัมภาษณ์
 43 ทำให้ทราบความหมาย stakeholder ในทิศทางความต้องการของกรรมการประเมิน คือ ผู้ที่อยู่ในวงการอื่นนอกจากวงการ
 44
 45 อุดมศึกษาด้วยกัน

๑ ๔. สิ่งที่น่าเป็นห่วง ตั้งแต่มี ranking เกิดการแข่งขันระหว่างมหาวิทยาลัย และไม่มีลักษณะที่จะ
๒ ช่วยเหลือกันแล้ว ฉะนั้น ต้องช่วยกันพิจารณาว่า ระบบอุดมศึกษาแข็งแรงพอหรือไม่ หากไม่มีการช่วยเหลือกันภายใน

๓ ๕. การที่เสนอว่า มหาวิทยาลัยควรเน้นด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและวิทยาศาสตร์ต่อไป การเติบโต
๔ ด้านอื่นควรใช้ฐานวิทยาศาสตร์สุขภาพ และวิทยาศาสตร์เป็นจุดตั้ง (leverage) นั้น มีการยืดหยุ่นได้หรือไม่ ซึ่งดูเหมือนว่า
๕ การยอมรับความจริง คือ การยอมรับความไม่เปลี่ยนแปลง

๖ ๖. สิ่งที่ยกเรื่อง ในฐานะอาจารย์มหาวิทยาลัย คือที่ซึ่งเหมาะสมในการสร้างงานที่เป็นประโยชน์
๗ จุดเล็ก ๆ ที่เป็นปัจเจกบุคคล ที่ได้รับรางวัลผลงานดีเด่นต่างๆ บางครั้งไม่เข้ากับนโยบายใหญ่ ดังนั้น จะทำอย่างไรที่จะ
๘ ให้เขาเจริญก้าวหน้าขึ้น ไม่เช่นนั้น เขาอาจจะย้ายไปหาความก้าวหน้าที่หน่วยงานอื่น

๙ ๗. มหาวิทยาลัยมหิดลในอดีตได้รับใช้ระบบราชการชัดเจน และกรรมการสภาฯ ส่วนใหญ่ในยุคนั้น
๑๐ เป็นข้าราชการ มีบทบาทเพียงดูแลการประชุมให้เป็นไปตามระบบราชการ ซึ่งใช้เวลานานหลายปี แต่หลังจากสงครามโลก
๑๑ ครั้งที่ ๒ มหาวิทยาลัยเริ่มมีบทบาทรับใช้สังคม ซึ่งเป็นสังคมธุรกิจค่อนข้างสูง การพัฒนาหลักสูตร จะต้องเชิญนักธุรกิจ
๑๒ มาร่วมพิจารณา และใช้เวลาเกือบ ๓๐ ปีที่มหาวิทยาลัยรับใช้ธุรกิจ เริ่มมีนักธุรกิจและคนภายนอกเข้ามาเป็นกรรมการสภาฯ
๑๓ ทั้งนี้ กำลังจะมีการเปลี่ยนแปลงที่มหาวิทยาลัยจะไม่รับใช้ธุรกิจหรือส่วนธุรกิจอุตสาหกรรม เป็นหลักใหญ่ แต่จะมารับใช้
๑๔ มวลชนมากขึ้น ซึ่งจะต้องมีระบบแนวคิดที่มีความหลากหลายมากขึ้น ทั้งเรื่องหลักสูตร และการบริหารจัดการ มีการรับใช้
๑๕ สังคมในวงที่กว้างขึ้น

๑๖ **ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร** ชี้แจงว่า การออกแบบสอบถาม ไม่ได้คิดว่าจะนำไปสู่การนับคะแนนเป็น
๑๗ กี่ % เนื่องจากมีหลายประเด็น ส่วนการจะให้กรรมการสภาฯ ได้ร่วมประเมินด้วยนั้น แล้วแต่สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณา
๑๘ ซึ่งในเรื่องผลการประเมินตนเอง คงต้องให้อธิการบดีได้เขียนประกอบ ทั้งนี้ สิ่งที่มหาวิทยาลัยจะได้คือประเด็นในเชิงทิศทาง
๑๙ และนโยบาย ซึ่งอธิการบดี และทีมบริหาร อาจจะต้องมาหารือกันว่าจะต้องทำอะไรต่อไป เพื่อออกมาเป็นรูปธรรม

๒๐ **เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย** แจงเพิ่มเติมว่า การดำเนินงานของคณะกรรมการได้เสร็จสิ้น
๒๑ ลงแล้ว ถึงข้อ ๗ ในเอกสารประกอบการประชุม คือ ได้สรุปผลการประเมินอธิการบดี เสนอสภามหาวิทยาลัย ทั้งในแง่
๒๒ ของ performance และ competency ซึ่งการประเมินครั้งนี้ กรรมการประเมินได้เห็นพ้องเป็นเอกฉันท์ว่าจะไม่เป็นการประเมิน
๒๓ ในลักษณะการให้คะแนน แต่เป็นการประเมินในภาพรวมของ stakeholder ว่ามีความเห็นต่อมหาวิทยาลัยมหิดลอย่างไร
๒๔ และควรดำเนินการต่อไปอย่างไร ซึ่งได้ใช้เวลานานหลายเดือนในการประเมิน ส่วนที่เหลือ จะเป็นขั้นตอนการรวบรวม
๒๕ เอกสาร และดำเนินการสรุปให้มีความกระชับมากขึ้น ขั้นตอนต่อไปหลังจากที่กรรมการได้เสนอผลการประเมิน พร้อมทั้ง
๒๖ ข้อเสนอแนะแล้ว สภามหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณาว่า อีก ๒ ปีข้างหน้า สภามหาวิทยาลัยจะต้องทำข้อตกลงกับอธิการบดี
๒๗ ว่า ต้องการให้อธิการบดีดำเนินการอะไรบ้าง หรือกำหนดนโยบายที่ชัดเจนว่าอีก ๒ ปีข้างหน้าอธิการบดีจะต้องทำอะไร

๒๘ **ประธาน** กล่าวว่า อธิการบดีนอกจากจะเป็นผู้นำมหาวิทยาลัยมหิดลสู่การเป็น World Class
๒๙ University แล้ว ยังต้องนำมหาวิทยาลัยเข้าสู่สังคม และครั้งนี้ เป็นการรายงานความคืบหน้าการประเมินฯ ซึ่งวิธีการ
๓๐ ที่คณะกรรมการประเมินฯ ได้ใช้ ทำให้เกิดการปรากฏการณ์ (Break through) คือ เกิดการสื่อสารกับ Stakeholder
๓๑ ทั้งภายนอกและภายใน และได้ข้อมูล (information) ที่จะนำไปทำงานต่ออย่างมีพลัง ในรายงานที่มานำเสนอเป็น
๓๒ ข้อมูลเพียงส่วนหนึ่ง แต่ยังมีบางส่วนที่ไม่ได้เขียน ดังนั้น อธิการบดี และทีมรองอธิการบดี อาจรวมทั้งหมดนี้ นำจะ
๓๓ ได้ขอให้กรรมการประเมินฯ ได้มาเล่าให้ฟังว่าข้อค้นพบลึกๆ คือ ประเด็นใดบ้างที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานบริหาร
๓๔ เพื่อสร้างปรากฏการณ์ให้มหาวิทยาลัยมหิดลได้ทำประโยชน์ให้กับบ้านเมืองยิ่งขึ้นได้ การทำงานครั้งนี้ ไม่ใช่เพียง
๓๕ ประเมินอธิการบดีเท่านั้น แต่เป็นกลไกที่จะเชื่อมโยงกับสังคม ซึ่งเป็นช่วงจังหวะที่บ้านเมืองต้องการอย่างยิ่งในการที่
๓๖ จะให้มหาวิทยาลัยได้เป็นผู้นำ

๓๗ การรายงานผลการประเมินนี้เป็นการมองภาพรวมในอนาคตของมหาวิทยาลัยมหิดลซึ่งเป็น
๓๘ ประโยชน์อย่างมาก ทั้งนี้ ขอขอบคุณคณะกรรมการประเมินที่ช่วยทำงานสร้างนวัตกรรมในการประเมินอธิการบดี
๓๙ เชื่อมโยงถึงการสร้าง Vision ให้แก่บ้านเมือง ซึ่งผลของการประเมินจะได้นำมาใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน
๔๐ ของอธิการบดี โดยนายกสภามหาวิทยาลัย จะได้ดำเนินการพิจารณา ตามที่ข้อบังคับฯ กำหนดต่อไป

๔๑ **มติที่ประชุม :**
๔๒ รับทราบ ทั้งนี้ ให้ฝ่ายเลขานุการปรับเอกสารสรุปผลอีกครั้ง และให้นายกสภาฯ ไปพิจารณา
๔๓ เรื่องการเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี ให้อธิการบดีต่อไป

1 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเชิงนโยบาย

2 ๔.๑ นโยบายการดำเนินงานด้านบทบาทต่อสังคม : บทบาทของมหาวิทยาลัยมหิดลต่อการปฏิรูป
3 ประเทศไทย
4 ขอเลื่อนไปนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป
5 ที่ประชุมรับทราบ

7 ๔.๒ กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาคมมหาวิทยาลัยมหิดล
8 ขอเลื่อนไปนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป
9 ที่ประชุมรับทราบ

10
11 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

12 ๕.๑ โครงการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล

13 อธิการบดี ชี้แจงว่า โครงการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล เคยนำเสนอ
14 สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔๓๒ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๕๒ โดยที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะจาก
15 กรรมการสภาฯ ว่าพันธกิจตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ.๒๕๕๐ ที่จะตั้งโรงเรียนนานาชาติ อาจจะไม่สอดคล้อง
16 กับพระราชบัญญัติฯ มหาวิทยาลัยจึงได้นำเรื่องดังกล่าวไปพิจารณาทบทวนอีกครั้ง โดยได้มีการประชุมผู้เกี่ยวข้อง
17 จนในที่สุดก็ได้มีการตกลงร่วมมือกันระหว่างสถาบัน/คณะต่างๆ ในมหาวิทยาลัยมหิดล ได้แก่ ภาควิชาศึกษาศาสตร์
18 คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ วิทยาลัยนานาชาติ และสถาบัน ICT โดยเหตุผล
19 ของการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตนานาชาติ คือ มหาวิทยาลัยต้องการสร้างสิ่งใหม่ๆ ให้เกิดขึ้นในกระบวนการเรียนรู้ โดยมี
20 เป้าหมายที่จะให้ผู้เข้าเรียนได้รู้กว้าง และรู้รอบ ในการที่ได้นักศึกษาเข้ามาสู่มหาวิทยาลัย มีหลายสิ่งที่ต้องการจะเติม
21 เต็มให้มากขึ้น ทั้งเรื่องศิลปศาสตร์ เรื่องภาษาอังกฤษ และเรื่องอื่นๆ ที่จะให้นักเรียนได้เรียนรู้รอบตัว ทั้งนี้ เมื่อจบ
22 แล้ว ก็สามารถเรียนต่อได้ทุกมหาวิทยาลัย และเข้าสู่ระบบนานาชาติได้

23 การจัดตั้งโรงเรียนสาธิตนานาชาติฯ นี้ มีความพร้อมในเรื่องสถานที่ และเป็นการทดลองที่มี
24 ความชัดเจน โดยจะเปิดสอนตั้งแต่ชั้น ม.๔, ม.๕ และม. ๖ สำหรับแนวคิดในการดำเนินการจะขอให้ศาสตราจารย์ ดร.
25 จริยา บรอดเคลแมน ผู้อำนวยการโครงการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล รองศาสตราจารย์ ดร.วิริยา
26 ชินวรรณ คณบดีคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ รองศาสตราจารย์ ดร.เนาวรัตน์ พลายน้อย หัวหน้าภาควิชาศึกษาศาสตร์
27 คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ และนายสัมพันธ์ ก่อวงศ์ กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการอำนวยการโครงการ
28 จัดตั้งฯ ร่วมกันชี้แจง ซึ่งสรุปได้ดังนี้

29 จากที่ได้เคยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเรื่องดำเนินการของโรงเรียนนานาชาติ
30 เมื่อการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔๓๒ และได้รับข้อเสนอแนะและความคิดเห็นจากที่ประชุม จึงได้นำไปจัดทำเป็น
31 โครงการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล ภายใต้คณะกรรมการอำนวยการโครงการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตนานาชาติ
32 มหาวิทยาลัยมหิดล สังกัดภาควิชาศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ซึ่งร่วมกับวิทยาลัยนานาชาติ
33 ซึ่งโรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล ถือเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีเอกลักษณ์เฉพาะและมีลักษณะเด่น ดังนี้

34 ๑. ผู้ที่จบการศึกษาจากโรงเรียนนี้ จะมีความพร้อมที่จะสอบเข้ามหาวิทยาลัยใดก็ได้ ทั้งแผนกศิลปะ
35 และแผนกวิทยาศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยไทย และมหาวิทยาลัยต่างประเทศ

36 ๒. โรงเรียนนี้ จะผลิตเด็กที่เก่ง ดี มีความสุข และมีความสามารถรอบด้าน ทั้งด้านวิชาการ
37 และวิชาเลือกต่างๆ โดยนำลักษณะเด่นของสถาบันต่างๆ ที่อาจารย์ที่มีความสามารถไม่เฉพาะจากคณะสังคมศาสตร์และ
38 มนุษยศาสตร์ และวิทยาลัยนานาชาติ เท่านั้น แต่จะมาจากสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ คณะวิทยาศาสตร์
39 คณะศิลปศาสตร์ ฉะนั้น ผู้เรียนจะมีความรู้ทั้งวิชาหลัก (วิชาชีว) และวิชาเลือกต่างๆ ซึ่งจะทำให้มีทั้งความเก่ง
40 ความดี มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมอย่างมีความสุข เป็นพลโลกที่อยู่ได้อย่างดี และเป็นผู้นำ

41 ๓. ภาควิชาศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ จะมีคณาจารย์ที่ล้วนแต่มีความรู้
42 ความเชี่ยวชาญทางการศึกษา และด้านการวิจัย ฉะนั้น คณาจารย์จะมีส่วนช่วยเสริมที่ในด้านการสร้างสรรค์หลักสูตร
43 ตลอดจนการวิจัยในห้องเรียน การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนการสอน ซึ่งน่าสนใจมาก เพราะยังไม่เคยมี
44 ใครจัดทำในลักษณะนี้มาก่อน จึงเป็นโครงการนำร่อง ซึ่งทั้งวิทยาลัยนานาชาติ และคณะสังคมศาสตร์ฯ มีความสัมพันธ์
45 มาเป็นเวลานาน ในการแลกเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอน จึงมีความมั่นใจว่าจะมีความร่วมมือกันอย่างใกล้ชิด

46 การจัดตั้งโรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล จะสอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษา
47 ซึ่งเป็นวาระแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ ซึ่งขณะนี้ ประเทศไทยอยู่ในสถานะของการปฏิรูป
48 การศึกษา ก้าวเข้าสู่ศตวรรษที่ ๒

- 1 การจัดตั้งโรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล มีแนวทาง “๔ ใหม่” คือ
- 2 ■ **ใหม่ที่หนึ่ง** คือ การพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ เด็กไทยรุ่นใหม่ และคนไทยในอนาคต
- 3 จะต้องเป็นคนเก่ง ดี และมีความสุข ดำรงรักษาความเป็นไทยและรู้เท่าทันกับสถานการณ์ของโลก
- 4 ■ **ใหม่ที่สอง** คือ การพัฒนาครูยุคใหม่ โดยมีโครงการครูพันธุ์ใหม่ ด้วยกระบวนการผลิต
- 5 การอบรมครูประจำการให้มีความพร้อมมากยิ่งขึ้น ให้มีจิตวิญญาณแห่งความเป็นครู และเป็นวิชาชีพชั้นสูง
- 6 ■ **ใหม่ที่สาม** คือ การพัฒนาสถานศึกษา (โรงเรียนสาธิตนานาชาติ) เป็นแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่
- 7 ที่ทุกคนจะต้องภูมิใจ โดยเป็นสถานศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้แหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพสูง และยังพัฒนาในด้านต่าง ๆ
- 8 เช่น ห้องสมุด พิพิธภัณฑ์ สวนสัตว์ อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นต้น ให้เป็นศูนย์เรียนรู้สำหรับประชาชนทั่วไป
- 9 ■ **ใหม่ที่สี่** คือ การพัฒนาการบริหารจัดการใหม่ ที่มุ่งเน้นเรื่องการกระจายอำนาจ เพื่อให้
- 10 การบริหารสถานศึกษามีความคล่องตัวและเป็นอิสระมากที่สุดควบคู่ไปกับการเน้นธรรมาภิบาล
- 11
- 12 โรงเรียนสาธิตนานาชาติ จะเป็นการสร้าง “องค์ความรู้ใหม่ให้แก่สังคม” เพราะความรู้เป็นตัวนำ
- 13 การเปลี่ยนแปลง และสามารถแก้ปัญหาของชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตอบสนองแนวคิดใหม่ในเรื่องการปฏิรูปสังคมไทย
- 14 และสาเหตุที่มหาวิทยาลัยมหิดล ต้องจัดตั้งโรงเรียนสาธิตฯ มีดังนี้
- 15 ๑. ประเทศไทยมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ในสังคม
- 16 ๒. การปฏิรูประบบการศึกษา หรือกระบวนการเรียนรู้ในระดับประถมศึกษา/มัธยมศึกษาที่ผ่านมา
- 17 บรรลุผลเพียงระดับหนึ่งเท่านั้น ซึ่งมหาวิทยาลัยมหิดลมีภาควิชาศึกษาศาสตร์ ที่ต้องการจะทำให้สมบูรณ์
- 18 ๓. มหาวิทยาลัยมหิดลประสงค์จะมีส่วนร่วมรับผิดชอบเกี่ยวกับการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้
- 19 เพื่อเป็นโรงเรียนตัวอย่าง และเป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice) ในระดับมัธยมศึกษา
- 20 ๔. มหาวิทยาลัยมหิดลมีศักยภาพ มีความหลากหลายในเชิงคณะวิชาและบุคลากร รวมทั้ง
- 21 สิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้ที่สามารถรวมพลัง (Synergy) ในการร่วมปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ระดับมัธยมศึกษาได้
- 22
- 23 ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมหิดลมีความพร้อมในการเป็นกลไกหนึ่งในการปฏิรูปการศึกษาของชาติ ดังนี้
- 24 ○ ความเป็นนานาชาติ
- 25 ○ มีความร่วมมือของคณะ/สถาบันต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย
- 26 ○ สร้างจิตสำนึกของการรับใช้สังคม
- 27 ○ มีการบริหารจัดการแบบมืออาชีพ
- 28 ○ มีความเข้มแข็งทางวิชาการ และศักยภาพความพร้อมของบุคลากร
- 29 ○ การตกผลึกทางความคิด นำไปสู่ความสำเร็จในการปฏิรูปการศึกษา
- 30
- 31 ด้วยเหตุที่มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นปัญญาของแผ่นดิน ดังนั้น โรงเรียนสาธิตนานาชาติ จะเป็น
- 32 ส่วนหนึ่งของสังคมโลก ที่จะตอบสนองความเป็นปัญญาของแผ่นดินได้อย่างสมบูรณ์ โดยมีนักศึกษาที่ดี เก่ง และมีความสุข
- 33 เป็นพลังสำคัญที่จะขับเคลื่อนประเทศชาติ และเป็นผู้นำแห่งอนาคต ซึ่งส่วนงานของมหาวิทยาลัยมหิดล ที่ร่วมก่อตั้ง
- 34 โรงเรียนสาธิตนานาชาติ ได้แก่ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ วิทยาลัยนานาชาติ สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้
- 35 คณะวิทยาศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และวิทยาลัยดุริยางคศิลป์
- 36 องค์ประกอบโรงเรียนสาธิตนานาชาติ (MUIDS) มีปฏิสัมพันธ์กับสังคมและชุมชนในหลายส่วน
- 37 คือ ระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง นักเรียนกับครู ผู้บริหารกับครู ผู้บริหารกับผู้ปกครอง ซึ่งภาพแห่งความสำเร็จ
- 38 ในการพัฒนานักเรียนของโรงเรียนสาธิตนานาชาติ จะเป็นดอกไม้ที่บาน อย่างสวยงาม มี ๕ กลีบ คือ เลิศล้ำวิชาการ
- 39 สื่อสารเจรจา ก้าวหน้าความคิด ด้วยจิตคุณธรรม ผู้นำแห่งอนาคต
- 40 เลิศล้ำวิชาการ สื่อสาร - เจรจา ก้าวหน้าความคิด ได้ตระหนักดีว่า จะทำให้โรงเรียนนี้ มีความ
- 41 เข้มแข็งเชิงวิชาการให้มากที่สุด
- 42 ด้วยจิตคุณธรรม เป็นการตอบสนองจิตวิญญาณ และมโนสำนึกของชาวมหิดล ตอบสนองพระราช
- 43 ปณิธานของสมเด็จพระราชบิดา
- 44 ผู้นำแห่งอนาคต คือ ผู้เชื่อมโยงชุมชนสู่สังคมโลก มีความรับผิดชอบ เสียสละ มีจิตสาธารณะ
- 45 มีน้ำใจนักกีฬา แก้ไขปัญหาด้วยหลักของเหตุผล รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง สามารถบริหารจัดการความเปลี่ยนแปลงนั้นได้
- 46 ทั้งมีทักษะชีวิต ดำรงชีวิตในสังคมพหุวัฒนธรรมได้อย่างมีความสุข

1 **หลักสูตรโรงเรียนสาธิตนานาชาติ :** เป็นการศึกษาแนว Liberal Arts (ศิลปศาสตร์) คือ มีวิชา
2 พื้นฐาน วิชาเพิ่มเติม วิชาเลือก และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้วยความหวังว่าจะหล่อหลอมผู้เรียนให้เป็นบุคลากร ที่เก่ง
3 ดี มีความสุข คิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ บริหารจัดการปัญหาด้วยทักษะ เป็นพลโลกที่มีคุณภาพ สื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ
4 มีคุณธรรม จริยธรรม รักษาและธำรงไว้ซึ่งเกียรติภูมิของไทย มโนสำนึกและค่านิยมชาวมหิดล ที่เป็นความภาคภูมิใจ
5 ของมหาวิทยาลัยมหิดล ในอนาคต ได้เป็นอย่างดีที่สุด

6 รายละเอียดโครงการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตนานาชาติฯ ปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
7 **สรุปมติที่ขอ** **เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา**

8
9 **ที่ประชุมได้อภิปรายอย่างกว้างขวางและหลากหลาย โดยได้แสดงความคิดเห็น สรุปได้ดังนี้**

10 ๑. ต้องชัดเจนว่า โรงเรียนสาธิตนานาชาตินี้ เป็นหลักสูตรภาษาอังกฤษ หรือหลักสูตรนานาชาติ
11 และผู้เรียน จะเป็นเด็กไทย หรือนานาชาติ และมหาวิทยาลัยมหิดลมีเทคโนโลยีใหม่ในเรื่องการเรียนการสอน หรือไม่
12 ก่อนที่จะเสนอออกไป

13 ๒. การเก็บเงินเทอมละ ๙๐,๐๐๐ บาท ต้องระวังว่า จะดูเหมือนมหาวิทยาลัยมหิดล ดูแลเด็กในสังคม
14 ที่ฐานะดี เรียนดี เท่านั้น แต่ในแง่หลักการ น่าจะเป็นไปได้ เพราะบทบาทใหม่ของมหาวิทยาลัยที่ UNESCO ต้องการ คือ
15 ให้มหาวิทยาลัยลงไปช่วยการศึกษาของชาติโดยรวม ซึ่งไม่ใช่มีบทบาทเพียงระดับมหาวิทยาลัยเท่านั้น โดยหลักการเห็นว่า
16 น่าจะเปิด แต่ปัญหาคือ เมื่อเปิดแล้ว มีอะไรที่ใหม่ ชัดเจน เสนอแก่โลก มากกว่าการมีรายได้เพิ่ม

17 ๓. ผู้ที่เป็นลูกหลานเจ้าหน้าที่ UN หรือสถานทูต จะชินกับการศึกษาแบบโรงเรียนนานาชาติ
18 ในประเทศไทย แต่จะมีคนเฒ่าใหม่ที่เกิดขึ้นในสังคมไทย คือ ลูกหลานของคนไทย ที่นำมาเข้าโรงเรียนนานาชาติแบบนี้
19 และจะต้องส่งเข้าเรียนต่อในประเทศตะวันตก ฝ่ายศึกษาศาสตร์ได้เคยวิจัยบ้างหรือไม่ เด็กที่เติบโตจากสิ่งแวดล้อม
20 การเรียนการสอนเหล่านี้ มีประสบการณ์พอหรือยัง ที่จะสรุปได้ว่า เด็กเหล่านี้ จะเป็นกำลังที่สำคัญสำหรับประเทศทั้ง
21 ในปัจจุบันและอนาคต

22 ๔. ภาคศึกษาศาสตร์ที่จะรองรับให้กับโรงเรียนนี้ พร้อมทั้งทำหน้าที่ฝึกอบรมครูที่เหมาะสม
23 และสนองวัตถุประสงค์ตามที่ชี้แจงได้หรือไม่ หากยังไม่เต็มตัว ก็ไม่มีเหตุผลที่จะตั้งโรงเรียนสาธิตนานาชาติ แต่ถ้าพร้อม
24 ที่จะทุ่มเทเต็มที่ ก็ควรจะสนับสนุน

25 ๕. การจัดตั้งโรงเรียนสาธิตนานาชาติ มีความสำคัญอย่างยิ่ง หัวใจการนำเสนอไม่ได้อยู่ที่คำว่า
26 นานาชาติ หรือคำว่า สาธิต แต่อยู่ที่ความตั้งใจจะพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่ดีที่สุดของมนุษย์ ถ้าเราทำได้ จะเป็นจุดที่พัฒนา
27 อย่างยิ่งใหญ่ เหมือนเป็น Liberal Arts Junior ทั้งนี้ ได้รวบรวมรายชื่อผู้ที่สนใจเรื่อง Liberal Arts Education ก็มี
28 ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร ศ.เกียรติคุณ ดร.ยงยุทธ ยุทธวงศ์ อาจารย์นวพร เรืองสกุล ดร.ชัยวัฒน์ วิบูลย์สวัสดิ์ อดีตนายก
29 ธนาकारชาติ ทั้งนี้ อาจดึงผู้ที่สนใจดังกล่าวเข้ามาร่วมเป็นกระบวนการที่จะช่วยพัฒนา

30 ๖. ควรสร้างอาจารย์ใหม่มหาวิทยาลัยมหิดลจากคณะต่างๆ ที่เชี่ยวชาญเรื่องกระบวนการเรียนรู้
31 อย่างน้อยสัก ๕๐-๖๐ คน โดยมีโจทย์ ว่ากระบวนการเรียนรู้ที่ดีที่สุดของมนุษย์ คืออย่างไร และทำการค้นคว้า จะได้คณาจารย์
32 ที่เชี่ยวชาญเรื่องการเรียนรู้ชุดหนึ่ง ภายใน ๑-๒ ปี ซึ่งมีค่ามาก และนำมาปรับการศึกษาปริญญาตรีของทุกมหาวิทยาลัย
33 ในประเทศไทย ซึ่งมีการแยกส่วน เป็นปริญญาตรีวิทยาศาสตร์ ปริญญาตรีสังคมศาสตร์ ปริญญาตรีมนุษยศาสตร์
34 การรู้เป็นส่วนๆ จะบีบคั้น จึงควรทำเป็นกระบวนการที่ร่วมกันทำ และมีการสื่อสารไปทั่ว

35 ๗. ในอดีต การสร้างโรงเรียนนานาชาติจะรองรับเด็กต่างชาติที่เกิดในเมืองไทย หากมหาวิทยาลัยมหิดล
36 ไม่มีนโยบายที่จะตั้งโรงเรียนเพื่อรองรับสำหรับเด็กต่างชาติ แล้วตั้งขึ้นมาเพื่อรองรับใคร การที่เด็กไทยปัญญาดี ฉลาด เข้าเรียน
37 ในโรงเรียนนานาชาติ แล้วไปต่อเมืองนอก ถ้าต่อไปต้องเป็นผู้นำต่อไป จะเกิดปัญหาว่า เขามีแนวความคิดตั้งแต่เด็กไป
38 ในทางวัฒนธรรมต่างประเทศ ผู้นำที่จะเข้าใจคนไทยได้ดี ต้องเริ่มตั้งแต่เด็ก มหาวิทยาลัยมหิดลจะเป็นส่วนหนึ่งของ
39 กระบวนการที่จะสร้างผู้นำรุ่นต่อไปใหม่ ปรัชญาที่เชื่อว่า ดี เก่ง และมีความสุข ควรต้องเพิ่มเติมว่าเป็นคนไทยที่ดีด้วย

40 ๘. การจัดตั้งโรงเรียนสาธิตนานาชาตินี้ อาจจะเป็นโครงการสำคัญ ที่จะสาธิตต่อระบบการศึกษา
41 เป็นรูปแบบที่ดีของการเรียนรู้ของไทย แต่ไม่สามารถจะเป็นตัวแทนของการเรียนรู้หรือการศึกษาของคนไทยทั้งประเทศได้
42 ดีความคำว่า“สาธิต” ไม่ใช่สาธิตแบบแสดงวิธีการสอนที่ใหม่ แปลก ดี แต่เป็นการสาธิตว่ามีพลังของมหาวิทยาลัยมหิดล
43 ที่สามารถมารวมกันเป็นโรงเรียนมารับใช้สังคมได้ และดีความคำว่า “นานาชาติ” ว่าไม่จำเป็นต้องมีนักเรียนเป็นเด็กต่างชาติ
44 แต่เป็นคนไทย ที่มุ่งจะให้เขาคิดกว้างขึ้น และเป็นพลเมืองโลกให้ได้ เพราะในอนาคต ความเป็นพลเมืองไทยกับพลเมืองโลก
45 จะมีความสำคัญพอๆ กัน เช่น ในอีก ๕ ปีข้างหน้า อาเซียนปี 2015 จะมีการแลกเปลี่ยนด้านบุคลากรมากมาย เราจึงต้อง
46 เตรียมคนที่เป็นพลเมืองโลกให้ได้ จึงขอสนับสนุนให้มีการจัดตั้งโรงเรียนนี้ ทั้งนี้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยมหิดลประสบความสำเร็จ
47 ในการทำวิทยาลัยนานาชาติ จึงเชื่อมั่นว่า จะสามารถทำได้ในระดับโรงเรียน ทั้งยังช่วยแสดงให้เห็นว่า การปฏิรูป
48 การศึกษาในทศวรรษที่ ๒ สามารถทำได้ โดยเป็นไปตามหลักการสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาฯ ซึ่งมีอยู่ ๓ อย่าง คือ

1 ๑. สร้างคุณภาพการศึกษา ๒. สร้างโอกาส และ ๓. สร้างการมีส่วนร่วม พิจารณาจากที่เสนอแล้ว การสร้างโรงเรียนนี้
2 สามารถสร้างคุณภาพ และการมีส่วนร่วมได้ แม้จะยังไม่ชัดเจน ซึ่งการมีส่วนร่วม ไม่ใช่เฉพาะบุคลากรของมหาวิทยาลัย/
3 โรงเรียน หรือผู้บริหาร แต่จะรวมถึงผู้ปกครอง และประชาคมรอบๆ หรือของประเทศ ส่วนเรื่องโอกาส ยังเป็นการให้
4 โอกาสสำหรับคนมีเงินเท่านั้น ในแง่นี้ ควรเป็นมีการสร้างโอกาสให้กับเด็กที่ด้อยโอกาสได้เข้ามาเรียนรู้ได้ในโรงเรียน
5 ก็ถือว่าเป็นสิ่งที่ดี

6 ๙. การสร้างโรงเรียนสาธิตนานาชาติเป็นเรื่องที่สำคัญ และท้าทายมาก โดยเฉพาะในภาวะที่จะ
7 ให้มีการปฏิรูปการศึกษาอย่างจริงจัง แต่ทำไมต้องเป็นนานาชาติ และการเป็นโรงเรียนสาธิตในความหมายว่าเป็นโรงเรียน
8 ตัวอย่าง หรือเป็นโรงเรียนพิเศษ โดยโรงเรียนสาธิตที่พึงปรารถนา ควรไปทำที่วิทยาเขตกาญจนบุรี หรือนครสวรรค์
9 น่าจะทำท้าวมากกว่า ถ้าทำได้ในทุกมิติ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องครูที่สอน การจัดการองค์กร การจัดการด้านการเงิน โดยไม่ต้อง
10 มีวิธีพิเศษ ซึ่งโรงเรียนสาธิตที่แท้จริง ควรเป็นโรงเรียนธรรมดา ที่มีคุณภาพ และทำได้ทั่วประเทศ การสร้างความพิเศษ
11 ไม่ใช่จะอยู่เฉพาะที่มหิดลเท่านั้น ต้องเป็นต้นแบบที่กระจายไปได้ สถาบันอื่นก็สามารถนำไปทำได้ ถ้าอยากมี
12 โรงเรียนนานาชาติ ก็ถือว่า เป็นมัธยมนานาชาติ ที่จะต่อเชื่อมกับวิทยาลัยนานาชาติ และน่าจะเป็นโรงเรียนสาธิตที่คนไทย
13 ทั้งหลายมาเข้าเรียนได้ และอยู่ได้ โดยไม่ต้องอาศัยเงินช่วยเหลือ

14 ๑๐. ในประเด็นจุดเน้นเรื่อง เก่ง ดี มีสุข หรือ เป็นเรื่องที่สำคัญ เพราะชีวิตคน สังคม และองค์กร
15 ขึ้นอยู่กับ ๓ สิ่งที่เกี่ยวข้องและเกี่ยวกันอย่างเพียงพอและสมดุล คือ ความดี ความสามารถ และความสุข ซึ่งมาพร้อมกัน
16 และไปด้วยกัน เช่น โรงเรียนทางเลือกได้พิสูจน์แล้วว่า ใช้ความดีเป็นตัวตั้ง แล้วเด็กจะเก่งขึ้นเอง เพราะความดีทำให้มีวินัย
17 ชยัน และจิตไม่ฟุ้งซ่าน ทำให้ความจำดี สมองดี การเรียนรู้ก็จะดี ความสุขเป็นอีกประเด็นหนึ่ง ซึ่งต้องนึกถึงความสุขที่ครบมิติ
18 คือสุขทางกาย ใจ จิตวิญญาณ (ปัญญา) และการอยู่ร่วมกัน ซึ่งความดี กับความสุข ถ้าสร้างตั้งแต่เด็ก ขณะเดียวกัน ก็ให้
19 ความสำคัญกับความสามารถทางวิชาการ เชื่อว่าความดี ความสุขและความสามารถจะสร้างขึ้นได้ไม่ยาก

20 ๑๑. องค์ประกอบของการเป็นคนดี ซึ่งได้แก่ ความดี ความสุข และความเก่งนั้น ควรเน้นและ
21 เพิ่มเรื่องความดีกับความสุข โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยมหิดล เป็นมหาวิทยาลัยแห่งสุขภาพ ซึ่งในหลักสูตร หรือกิจกรรมของ
22 นักเรียน อาจจะมีเรื่องความดี และความสุข ได้คู่กับเรื่องวิชาการ (ความสามารถหรือความเก่ง) ทั้งนี้ จึงควรเรียกว่า
23 ดี สุข เก่ง โดยเอาเก่ง ไว้ท้าย เพราะเป็นสิ่งที่น่าห่วงน้อยที่สุด ถ้าเขาเป็นคนดี มีความสุข ความเก่งจะตามมาได้ไม่ยาก

24 ๑๒. การที่มหาวิทยาลัยมหิดลจะทำเรื่องนานาชาติที่เป็นนวัตกรรม และสังคมจะใช้ประโยชน์ได้มาก
25 คือโรงเรียนสาธิตแบบไทยๆ ในทุกมิติ โดยเฉพาะมิติการบริหารทางการเงิน นอกจากจุดเน้นเรื่องครู การเป็นสาธิตแล้ว
26 เรื่องความดี ความสุข และความสามารถ (เก่ง) แล้ว ควรเพิ่มเติมเรื่องความเป็นไทยด้วย

27 ๑๓. ในระดับอนุบาล จะมีโรงเรียนที่แบบไทยๆ ที่เรียกครูใหญ่ว่าเป็นครู กับโรงเรียนนานาชาติ
28 ที่เรียกครูเป็น teaching staff ซึ่งโรงเรียนอนุบาลแบบไทย จะมีสิ่งที่สะท้อนความเป็นวัฒนธรรมไทยของเรา แต่ค่านิยม
29 ของคนรุ่นใหม่ ต้องการให้ลูกได้อยู่ในโรงเรียนอนุบาลที่มีการสอนภาษาอังกฤษ สอนคอมพิวเตอร์ใหม่ ซึ่งสิ่งเหล่านี้
30 ไม่ได้เป็นความต้องการของเด็ก หากเยาวชนไทยเรียนโรงเรียนนานาชาติ ซึ่งไม่แน่ใจว่าจะมีการปลูกฝังสิ่งที่มีคุณค่าของความ
31 เป็นไทยหรือไม่ โรงเรียนควรสอนให้เด็กเป็นคน คิดได้กว้างไกล (think global) แต่ปฏิบัติ (act local) ได้จริง ไม่ควร
32 นำค่านิยมพูดไทยปนฝรั่งมาใช้ คนไทยควรได้รู้ถึงประวัติศาสตร์ความเป็นมาของประเทศ และรู้เหตุผลถึงการร้องเพลง
33 ชาตินไทย จะเป็นการสร้างประเทศไทยให้มีความเข้มแข็ง

34 ๑๔. โรงเรียนนานาชาติแบบสมัยก่อน จะเรียนประวัติศาสตร์ไทย เรียนพุทธศาสนา แต่แบบสมัย
35 ปัจจุบัน จะไม่มีการสอนแบบเดิมแล้ว และนักเรียนที่มาเรียน ส่วนหนึ่งเป็นเด็กไทยที่ไปเรียนที่ต่างประเทศ แล้วกลับมา
36 เรียนเมืองไทย ในบรรยากาศที่พ่อแม่พอใจว่าใกล้เคียงกับที่ลูกเคยเรียนที่เมืองนอก และนักเรียนอีกส่วนหนึ่งเป็น เด็กที่
37 ยอมเป็นไปตามแนวทางของโรงเรียน ซึ่งอาจจะได้ประโยชน์ เพราะจะได้คนเก่งในหลายๆ สาขาวิชา

38 ๑๕. โรงเรียนนานาชาติ เป็นโรงเรียนสำหรับคนกลุ่มน้อย ที่เปี่ยมด้วยโอกาส คือพวกที่ร่ำรวย
39 (Elite) เป็น Elite School ถ้าไม่มีคำว่านานาชาติ ก็จะเป็นโรงเรียนสาธิตธรรมดา แต่ในทางปฏิบัติก็ยังเป็น Elite School
40 เป็นไปได้ไหมถ้าไปร่วมกับโรงเรียนมัธยมธรรมดาสักแห่งหนึ่ง แล้วทำให้กลายเป็นโรงเรียนมัธยมที่มีคุณภาพขึ้นมา
41 หากสามารถทำได้ ๑ แห่ง ก็อาจขยายไปเป็นแห่งที่ ๒, ๓, ๔ และต่อๆ ไป จนในที่สุดจะได้โรงเรียนที่มีคุณภาพทั่วประเทศ
42 จะเป็นการท้าทาย และเป็นโรงเรียนสาธิตที่แท้จริง แก้ปัญหาของประเทศไทยได้ เพราะคนส่วนใหญ่ในประเทศไทย
43 สมองหรือความสามารถก็ธรรมดา อาจจะต้องฐานะหรือยากจน ถ้ารับรองคนกลุ่มนี้ได้ ด้วยความสามารถและการจัดการ
44 หรือนวัตกรรมต่างๆ จะเป็นสิ่งท้าทาย หรือน่าชื่นชมที่สุด

45 ๑๖. โรงเรียนสาธิตนานาชาติที่เสนอ จะมีหมดทุกอย่าง ทั้งภาษาไทย ประวัติศาสตร์ไทย หรือ
46 การให้ทุนแก่เด็กเรียนดี แต่ยากจน ถ้าสามารถทำได้อย่างนั้น จะเป็นโรงเรียนนานาชาติแห่งเดียวของโลกที่เนื้อหาการสอน
47 เป็นโรงเรียนไทย และสอนวิธีคิดแบบฝรั่ง แต่ก็เกรงว่าจะกลายพันธุ์ คือ ถ้าเป็นโรงเรียนนานาชาติ ที่มีทุนให้แก่เด็กที่
48 ยากจน หากเมื่อเขาเรียนจบ แล้วจะอยู่ตรงไหน ต้องคิดหนักๆ

๑๗. การใช้คำว่า “สาธิตนานาชาติ” จะสะท้อนปรัชญาและแนวคิดของโรงเรียน ที่น่าเป็นห่วง ระบบโรงเรียนที่เกิดขึ้น เรียกว่า “Factory Model” หมายความว่า หลังการปฏิวัติอุตสาหกรรม ระบบสังคม ระบบเนื้อหา แนวคิดมันเปลี่ยนจากเดิมที่เคยอยู่ตามวัด แนวคิดการจัดโรงเรียนเหมือนโรงงานอุตสาหกรรม ที่เหมือนกันหมดทั่วประเทศ หรือทั่วโลก และการสอนคือ ผลิตคนออกมา ให้สนองตลาดอุตสาหกรรมเป็นหลัก แต่ของไทยจะเริ่มจากระบบราชการ เป็นหลัก มีวิธีการจัดเหมือนกันหมด ทั้งรูปแบบอาคารที่เหมือนวัดทุกแห่ง การสอนก็นำความรู้ฝรั่งใส่เข้าไป และอยู่กับ ระบบรูปแบบโรงงานเป็นเวลานาน ซึ่งเป็นระบบครอบความคิด/หลักการของคนไทยมาตลอด ขณะนี้ กำลังจะมีระบบที่ ๒ เรียกว่า Neo factory ซึ่งเป็นระบบโรงเรียนแบบใหม่ ที่มีเป็นลักษณะนานาชาติ ต้องสอนเป็นสากล มีการรับรอง แบบสากล และเป็นโลกาภิวัตน์ เป็นนานาชาติ ซึ่งกำลังเข้ากับटकของฝรั่ง จึงต้องหาวิธีว่า ถ้าจะสร้างโรงเรียนนานาชาติ ต้องหนีหลักคิดของนานาชาติที่จะครอบโลกในแนวคิดนี้ไว้ หากจะสร้างจริงๆ ก็ควรต้องหาวิธีคิดขึ้นมาเองว่า ระบบ การให้การศึกษา ระบบการเรียนรู้ ระบบการสร้างคนในสังคมของไทย ของเอเชีย ควรเป็นอย่างไร เพื่อสร้างเป็นระบบใหม่ ที่จะสะท้อนให้เห็นถึงความคิดเอเชีย และของไทยให้ได้

๑๘. ไม่ว่าจะเป็นการสร้างโรงพยาบาล โรงเรียน หรือวัด หากสามารถทำให้ประเทศชาติพัฒนา โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยมหิดล ก็มั่นใจว่าสามารถจะทำได้ เพราะจะมีผู้บริหาร หรือกรรมการสภาฯ คอยกำกับดูแล อย่างดีมากแล้ว จึงน่าจะมีส่วนการสร้างความสำเร็จรุ่งเรืองให้เกิดขึ้น ไม่ว่าจะออกมาในรูปแบบไหนก็ตาม

๑๙. จากที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔๓๒ มีมติเห็นชอบในหลักการให้มีการดำเนินการ ของโรงเรียนนานาชาติไปแล้ว โดยให้ไปแก้ไขรายละเอียด โดยเฉพาะในด้านกฎหมาย และให้นำกลับมาพิจารณาใหม่ หลังจากได้อภิปรายกันแล้ว มติที่ออกมายังไม่ชัดเจนว่า สุดท้ายแล้ว จะมีมติให้มีการดำเนินการต่อของโรงเรียนสาธิต นานาชาติหรือไม่ อย่างไร ในเมื่อการนำเสนอครั้งนี้ ได้แก้ไขในเรื่องกฎหมายแล้ว

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.จริยา บรอดเคลแมน ตอบข้อซักถามของกรรมการสภาฯ ว่า โรงเรียนสาธิตนานาชาติฯ จะเปิดรับนักเรียนไทย แต่ก็อาจจะมึนักเรียนนานาชาติบ้าง โดยจะสอนเป็น ภาษาอังกฤษ แต่วิชาที่เกี่ยวกับไทยจะสอนเป็นภาษาไทย และเหตุที่มั่นใจว่าสามารถทำได้นั้น จากประสบการณ์ ส่วนตัว คือคนพันธุ์ใหม่ต้องการให้ลูกได้รับการเสริมในสิ่งที่เขาไม่ได้รับจากโรงเรียนนานาชาติคือให้เขามีความเป็น ไทย และเข้าใจศิลปวัฒนธรรมไทย ภาษาไทย ให้อดี ซึ่งทำได้ และอยากจะขยายผลไปให้ครอบครัวที่หวังว่า ลูกไปอยู่ โรงเรียนนานาชาติแล้ว ภาษาอังกฤษเก่งแต่ ภาษาไทยใช้ไม่ได้

รองศาสตราจารย์ ดร.วริยา ชินวรรณโณ ชี้แจงถึงจุดเด่นของโรงเรียนสาธิตนานาชาติ สรุปได้ดังนี้

๑. โรงเรียนนี้ เปรียบเหมือนเป็นห้องทดลองในการศึกษาค้นคว้าวิจัยทางการศึกษาของภาควิชา ศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ โดยมีสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ เข้ามาช่วยทำให้กระบวนการแห่ง การเรียนรู้ มีความสมบูรณ์ที่สุด

๒. เป็นโรงเรียนที่มีการจัดการเรียนการสอนด้วยแนวคิดที่มีการบูรณาการความรู้ทั้งวิทยาศาสตร์ และศิลปศาสตร์ เพื่อผลิตผู้ที่จบการศึกษาออกมาให้มีลักษณะที่มีความสามารถทั้งทางด้านวิทยาศาสตร์ และทางด้านศิลปะ ถือเป็นความพยายามอย่างมากของมหาวิทยาลัยมหิดล เพราะยังไม่มีโรงเรียนใดที่มีลักษณะอย่างนี้อย่างชัดเจน

๓. เป็นโรงเรียนที่ไม่แสวงหากำไร แม้ค่าเล่าเรียนจะสูงกว่าการเรียนในระบบที่เป็นภาษาไทย

๔. ได้ตระหนักถึงเด็กที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ โดยมีการให้ทุนการศึกษาแก่เด็กที่เรียนดี แต่ยากจน เพื่อจะช่วยให้เด็กที่ไม่สามารถเข้าเรียนในโรงเรียนนานาชาติอื่นๆ ได้มีโอกาสเข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัยมหิดล

๕. เรื่องเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรมนั้น เห็นด้วยว่า ดี ควรจะนำแก่ ซึ่งได้ตระหนักดีว่า การจะผลิต บุคลากรยุคนี้ ไม่ใช่เป็นเฉพาะบุคลากรในสังคมไทยเท่านั้น แต่เป็นพลโลก หรือที่เรียกว่า world citizen และสามารถมีชีวิตอยู่อย่างดีในพหุวัฒนธรรม (ความมีวัฒนธรรมหลากหลาย) ซึ่งจะต้องเป็นคนดี และความเป็นคนดี เชื่อว่าเป็นความสากล

รองศาสตราจารย์ ดร.เนาวรัตน์ พลายน้อย ชี้แจงประเด็นด้านการศึกษาว่า ๑. คณะและสถาบัน ที่มารวมตัวเพื่อจัดตั้งโรงเรียนนี้ มีเจตนาจริงใจที่จะมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ในบริบทสังคมไทย โดยเชื่อมั่นว่า แม้จะเป็นเรื่องยากที่จะทำให้สำเร็จได้ แต่ก็มีความตั้งใจ ๒. มีความเชื่อมั่นที่จะเรียนรู้ เพื่อสนับสนุนกระบวนการปฏิรูป การเรียนรู้ในสังคมไทย ความหมายนานาชาตินั้น ไม่ได้หมายความว่า จะต้องเป็นภาษาอังกฤษ แต่จะเป็นนานาชาติในระบบคิด เชื่อว่า ผู้นำไทยในอนาคต จำเป็นต้องมีความเป็นนานาชาติในเรื่องระบบคิด ระบบคิดในหลักสูตรนี้เป็นแนวทางของ ศิลปศาสตร์แนวใหม่ ผูกกับเรื่องของ Core Value ของมหาวิทยาลัยมหิดล โดยเชื่อว่า หากมีโอกาส และมีความพยายามที่ ต้องการสร้างคนที่มีระบบคิด ที่มีดุลยภาพยอมรับความแตกต่างหลากหลาย ยอมรับการพึ่งพาอาศัยกัน ยอมรับในความ แตกต่าง ยอมรับการเปลี่ยนแปลง น่าจะเป็นปรัชญาหลักของความเป็นนานาชาติ ที่ไม่ได้หมายความว่า จะต้องเป็น การสอนภาษาอังกฤษ เท่านั้น

1 จากประสบการณ์ในการทำงานเชื่อในความเป็นพลังร่วมของสถาบันฯ เชื่อในความเป็นเครือข่าย
2 ของสถาบัน ประมาณ ๗-๘ สถาบันที่มาร่วมทำงานนี้ เชื่อว่าการมีพลังร่วมทั้งภายใน และภายนอกสถาบัน น่าจะช่วยให้
3 สามารถทำงานที่มีความท้าทายต่อไปได้ แม้จะมีความรู้เรื่องจุดอ่อนและจุดแข็งของโรงเรียนสาธิตที่มีมาในสังคมไทย
4 และกระบวนการโรงเรียนที่เป็นโรงเรียนทางเลือกอยู่บ้าง แต่จำเป็นต้องเรียนรู้เพิ่ม ซึ่งการที่มีพลังร่วมถึง ๗-๘ หน่วยงาน
5 รวมทั้งเครือข่ายภายนอก จะช่วยทำให้สามารถทำเรื่องนี้ตามที่ต้องการได้

6 สำหรับเรื่องกระบวนการต้นน้ำ และการเตรียมการ เช่น การอบรมครูแนวใหม่ การเปิดรับนักเรียน
7 การออกแบบกระบวนการเรียนการสอน และกลไกเชิงระบบ ซึ่งจะเป็นนวัตกรรมใหม่ในสังคม การเปิดโรงเรียนสาธิตนี้
8 ไม่ต้องการส่งเสริมความเหลื่อมล้ำในสังคมไทย ทั้งนี้ ภาคศึกษาศาสตร์ก็มีประสบการณ์การทำงานกับโรงเรียนใน
9 อำเภอพุทธมณฑล ประมาณ ๑๕ แห่งต่อเนื่องเป็น ๑๐ ปีแล้ว

10 **อติการบตี** กล่าวว่า จากการอภิปรายอย่างหลากหลาย ทำให้ทราบว่า มีหลายท่านที่ต้องการเห็น
11 โรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล ออกมาโรงเรียนที่ดีที่สุดยอดในความฝัน ซึ่งขณะทำงานฯ ต้องทำงานอย่างหนัก
12 ในการศึกษาการดำเนินการของโรงเรียนนานาชาติต่างๆ ที่มีอยู่ทั่วประเทศ ทั้งนี้ โรงเรียนสาธิตนานาชาติฯ จะมุ่งเน้นใน
13 เรื่อง Liberal Arts เมื่อครั้งไปเยือนประเทศภูฏาน รู้สึกชื่นชมมาก เพราะนอกจากภาษาภูฏานแล้ว ทุกคนยังสามารถ
14 พูดภาษาอังกฤษได้ด้วย ประเทศไทยควรจะเป็นอย่างนั้นบ้าง แม้ว่าจะต้องใช้เวลามากกว่า ๑ ปี กว่าจะได้แนวคิดตัวอย่างของ
15 โรงเรียน แต่หากไม่เริ่มต้น ก็ไม่แน่ใจว่าจะเกิดแบบอย่างโรงเรียนที่ทุกคนต้องการจะเห็นหรือไม่ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมหิดล
16 ยังได้ไปช่วยโรงเรียนปิยะมหาราชารมณีย์ ที่ จ.กาญจนบุรี และได้ลงนามความร่วมมือกับโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย
17 นครปฐม (พระตำหนักสวนกุหลาบมอญ) เพื่อพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการ แต่ก็ยังไม่พอเพียง จึงต้องมีการสร้าง
18 โรงเรียนของมหาวิทยาลัยมหิดลเอง เพื่อเป็นตัวอย่าง

19 สำหรับประเด็นในแง่กฎหมาย จากที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔๓๒ ได้มีมติให้
20 มหาวิทยาลัยไปพิจารณาแก้ไขนั้น เมื่อปรับแนวคิด เป็นโรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล ทำให้ประเด็นเรื่อง
21 กฎหมายหมดไป เนื่องจากใน พรบ.มหาวิทยาลัยมหิดลฯ ไม่ได้ให้ตั้งโรงเรียน แต่โรงเรียนสาธิตฯ ที่เสนอ เป็นการตั้งขึ้น
22 เพื่อการศึกษาและการทดลองสิ่งใหม่ของภาควิชาศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ฯ ซึ่งสามารถทำได้เช่นเดียวกับ
23 มหาวิทยาลัยอื่นๆ

24 **ประธาน** กล่าวสรุปว่า โดยหลักการ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เห็นว่า ควรจะมีโรงเรียนสาธิต
25 นานาชาติขึ้นมาในมหาวิทยาลัยมหิดล แต่การดำเนินการต่อไปต้องคิดให้ชัดเจนและรอบคอบ โดยให้ดำเนินการตาม
26 ข้อเสนอแนะของกรรมการสภาฯ คือจัดการประชุมระดมความคิดเห็น หรือ Retreat เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิรูป
27 (reform) การเรียนรู้ ทั้งนี้ ความเห็นของสภามหาวิทยาลัยเป็นไปในเชิงให้คำปรึกษา ซึ่งมีความหลากหลาย แต่ยังไม่ให้
28 ข้อยุติ ฉะนั้น เมื่อมหาวิทยาลัยรับฟังความคิดเห็นแล้ว หลักการคือ ต้องไม่เชื่อทั้งหมด เพราะไม่สามารถปฏิบัติตาม
29 ทั้งหมดได้ และการจัดประชุม (Retreat) นี้ ให้เชิญหลายท่านที่ให้ความเห็นดีมา ไปหารือเพื่อให้เกิดความชัดเจนขึ้น
30 ก็จะสามารถหาข้อยุติได้ ซึ่งวิทยาลัยนานาชาติถือเป็น Success story ที่น่าชื่นชมและน่าเชื่อถือ จึงหวังว่าโรงเรียน
31 สาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล สามารถดำเนินการเช่นนั้นได้

32 ทั้งนี้ จากที่มีการท้วงติงเรื่องมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ ๔๓๒ เห็นชอบในการให้
33 ดำเนินการ ซึ่งแต่เดิมมีปัญหาระหว่างกฎหมาย ซึ่งการนำเสนอครั้งนี้ ได้แก้ไขปัญหาดังกล่าวแล้ว โดยได้มีการอภิปราย
34 อย่างกว้างขวาง ถึงหลักการที่ดำเนินการจะเป็นอย่างไร ภาพเป็นอย่างไร และแง่ของแนวความคิดที่มีความต่างกันอย่างมาก
35 ว่านี่คือการขับเคลื่อนของมหาวิทยาลัยมหิดลที่จะเข้าไปมีบทบาทในการปฏิรูปการเรียนรู้ ซึ่งจำเป็นต้องมีการ Retreat
36 เพื่อไประดมความคิดเห็นในการดำเนินการต่อไป

37
38 **มติที่ประชุม** เห็นชอบการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล และให้ดำเนินการต่อไปได้
39 โดยให้มีการประชุมหารือร่วมกับกรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ในการปรับรายละเอียด
40 แนวทางการดำเนินการ และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบในโอกาสต่อไป

41
42 **๕.๒** หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประชากรและสังคมพหุวิทยา (หลักสูตรนานาชาติ)
43 หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๓ ของสถาบันวิจัยประชากรและสังคม และบัณฑิตวิทยาลัย
44 สถาบันวิจัยประชากรและสังคม และบัณฑิตวิทยาลัย เสนอขอหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
45 สาขาวิชาประชากรและสังคมพหุวิทยา (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๓ นี้ ได้ผ่านการพิจารณาจาก
46 คณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตร และได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๓
47 เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๓ แล้ว โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

1 ๑. ผู้เข้าศึกษาต้องสำเร็จการศึกษาหลักสูตรปริญญาตรีทุกสาขาวิชา และได้แต่ระดับเฉลี่ยสะสม
2 ไม่ต่ำกว่า ๒.๗๕

3 ๒. ใช้ระบบการศึกษาแบบหน่วยกิตทวิภาค โดยดำเนินการเปิดรับสมัครนักศึกษา ภาคเรียนที่
4 ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๓ (เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๕๓) เป็นต้นไป และจะรับนักศึกษา ประมาณปีการศึกษาละ ๖ คน
5 ๓. จัดการศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.
6 ๒๕๔๘ หลักสูตรปริญญาโท แผน ก แบบ ก(๒)

7 รายละเอียดหลักสูตรดังกล่าว ปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

8
9 **รองศาสตราจารย์ ดร.สุรียพร พันพืง รองศาสตราจารย์ ดร.อมรา สุนทรธาดา และ**
10 **ศาสตราจารย์ เกียรติคุณ ดร.อภิชาติ จำรัสฤทธิ์รงค์** จากสถาบันวิจัยประชากรและสังคม ได้ร่วมกันชี้แจงหลักสูตร
11 เพิ่มเติม ดังนี้

12 1. **ความเป็นมา** หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประชากรและสังคมพลวัตวิทยา
13 (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๓ นี้ มีความเป็นมาเรื่องการเปลี่ยนแปลงประชากร เกี่ยวกับการเกิดและ
14 การตายของประชากรเกือบทุกประเทศทั่วโลก ส่งผลถึงการเพิ่มขนาดและสัดส่วนของประชากรผู้สูงอายุ ซึ่งไทยก็เป็น
15 ประเทศหนึ่งที่ก้าวสู่สังคมผู้สูงอายุ โดยมีสัดส่วนของผู้สูงอายุ มากกว่าร้อยละ ๑๐ ต่อประชากรทั้งหมด ซึ่งสถาบันวิจัย
16 ประชากรและสังคม ได้เห็นความสำคัญและติดตามสถานการณ์นี้ โดยเฉพาะได้เน้นการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับผู้สูงอายุในมิติ
17 ทางด้านประชากรและสังคม มาตลอด ๕-๑๐ ปีที่ผ่านมา แต่ยังไม่มีการจัดการเรียนการสอนเรื่องนี้อย่างจริงจัง จนเมื่อ ๔
18 ปีที่ผ่านมา สถาบันฯ ในขณะนั้น มีรองศาสตราจารย์ ดร.ชื่นฤทัย กาญจนะจิตรา ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ ได้รับการ
19 ติดต่อจาก Miami University รัฐโอไฮโอ ประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งรู้จักสถาบันฯ จากผลงานของมหาวิทยาลัย และ
20 ผลงานของสถาบันฯ ได้เสนอที่จะพัฒนาหลักสูตรนี้ ร่วมกับ Department of Sociocology and Gerontology และ
21 Scripps Gerontology Center ซึ่งได้ทำการสอนเกี่ยวกับพลวัตวิทยา ทั้งในระดับปริญญาโท และปริญญาเอก มากกว่า ๓๐
22 ปีแล้ว ซึ่งเป็นหลักสูตรแรกที่จะเปิดสอนในประเทศไทย และในภูมิภาค South East Asia ทั้งนี้ หลักสูตรนี้ได้ผ่านการ
23 อนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยไมอามีแล้ว เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๒ โดยมีข้อตกลงเบื้องต้นว่า ใน ๑๐ ปีแรก
24 การศึกษาปีที่ ๑ Miami University จะให้ทุนค่าเล่าเรียน และ/หรือ ทุนนักวิจัยผู้ช่วยแก่นักศึกษาที่ลงทะเบียนจาก
25 มหาวิทยาลัยมหิดล ปีละ ๓ ทุน ส่วนปีที่ ๒ นักศึกษาทั้งหมด จะมาลงทะเบียนที่มหาวิทยาลัยมหิดล โดยที่นักศึกษา
26 ที่ลงทะเบียนผ่าน Miami University จะเป็นนักศึกษาที่เป็นพลเมืองของทวีปอเมริกาเหนือ กับสหภาพยุโรป ส่วน
27 นักศึกษาที่เป็นพลเมืองของประเทศอื่น ๆ ทั้งหมด จะมาลงทะเบียนผ่านมหาวิทยาลัยมหิดล

28 **Unit Cost ของหลักสูตรฯ** สถาบันวิจัยประชากรและสังคมได้มีการคิด Unit Cost ของ
29 หลักสูตรฯ ตามแนวทางการคิดจากบัณฑิตวิทยาลัย และพบว่า หลักสูตรนี้ จะมีจุดคุ้มทุนที่นักศึกษา จำนวน ๘ คน แต่
30 การคิดค่าใช้จ่ายอยู่บนพื้นฐานว่า ถ้ามีการเรียนการสอนเฉพาะหลักสูตรนี้ ในสถาบันฯ จะมีค่าใช้จ่ายเป็นอย่างไร ซึ่ง
31 ในทางปฏิบัติจริง นักศึกษาของหลักสูตรฯ จะเรียนร่วมกับนักศึกษานานาชาติ ของหลักสูตรประชากรและอนามัยเจริญ
32 พันธุ์ ซึ่งทุกปี จะมีนักศึกษารุ่นละประมาณ ๑๒-๑๕ คน ส่วนนี้ จะทำให้ค่าใช้จ่าย fix cost ทั้งหมด โดยเฉพาะเรื่องค่า
33 สอน ค่าวัสดุครุภัณฑ์ และค่าสาธารณูปโภคต่อนักศึกษา ลดลง และนักศึกษาที่รับเข้าศึกษา จำนวน ๖ คน จะยังคงทำให้
34 สถาบันฯ สามารถดำเนินการได้อยู่ แต่จะต้องมีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นต่อไป

35 **การดำเนินการของหลักสูตรฯ** หลักสูตรนี้ มีการดำเนินการในลักษณะที่ให้ปริญญาร่วมกันทั้ง
36 ๒ สถาบัน โดยในปีแรกเรียนที่ Miami University และปีที่สอง นักศึกษาทั้งหมด จะมาเรียนที่สถาบันวิจัยประชากรและ
37 สังคม มหาวิทยาลัยมหิดล ทั้งนี้ เนื้อหาหลักสูตร จึงเป็นลักษณะที่เป็น ๒ ศาสตร์ คือเรื่อง Gerontology จะเรียนที่
38 Miami University ส่วนวิชาทางด้านประชากรศาสตร์ สังคมศาสตร์ และวิชาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ทางสถาบันวิจัยประชากร
39 และสังคม จะเป็นผู้รับผิดชอบในเรื่องการเรียนการสอน

40 **จุดเด่นของหลักสูตรฯ** คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรได้เล็งเห็นถึงความสำคัญที่จะทำอย่างไร
41 ให้นักศึกษาสามารถได้เรียนรู้ทั้งสองวัฒนธรรมเกี่ยวกับผู้สูงอายุร่วมกันในเวลาเดียวกัน ดังนั้น ในต้นปีแรกของปีที่สอง
42 หรือช่วงสุดท้ายของปีที่หนึ่ง นักศึกษาทาง Miami University รวมทั้งนักศึกษาที่ลงทะเบียนกับมหาวิทยาลัยมหิดล จะมี
43 โอกาสมาฝึกปฏิบัติการภาคสนาม จึงเป็นจุดเด่นอีกประการหนึ่งของหลักสูตรนี้ นอกเหนือไปจากที่เป็นหลักสูตรแรก
44 ในสาขานี้ ของประเทศไทย และของภูมิภาคเอเชีย ที่ให้ความสำคัญเรื่องของการเปลี่ยนผ่านสู่สังคมที่ก้าวด้วยผู้สูงอายุ
45 ทั้งนี้ บัณฑิตที่จบการศึกษาออกไป สามารถตอบสนองความต้องการ ในเรื่องที่สำคัญระดับต้น ๆ ของแต่ละประเทศได้
46 อย่างดียิ่ง ทั้งเรื่องนโยบาย การเรียนการสอน และการกำหนดสิ่งสำคัญต่างๆ ว่าด้วยเรื่องของสังคมผู้สูงอายุ ในเขต
47 ประเทศเอเชียอาคเนย์ และประเทศอื่นๆ ที่ได้มาลงทะเบียนเรียน

1 **การบริหารหลักสูตร** นักศึกษาต้องเรียนวิชาทั้งหมดรวมกัน จำนวน ๔๕ หน่วยกิต แบ่งเป็น
2 วิทยานิพนธ์ ๑๒ หน่วยกิต วิชาบังคับ ๒๗ หน่วยกิต และวิชาเลือกไม่ต่ำกว่า ๖ หน่วยกิต ซึ่งนักศึกษาจะต้องทำให้ได้
3 ภายในเวลา ๒ ปี

4 **การประกันคุณภาพของหลักสูตร** คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรได้เล็งเห็นถึงความสำคัญว่า
5 เมื่อเป็นหลักสูตร ๒ มหาวิทยาลัยร่วมกันแล้ว จะมีวิธีการอย่างไรที่จะทำให้คุณภาพของการเรียนการสอนนั้น ไปถึงเป้าหมาย
6 ให้มากที่สุด ซึ่งจะมีหลายวิธีการ ทั้งเรื่องการทบทวนหลักสูตร หลังจากที่เปิดการเรียนการสอนไปแล้ว ๒-๓ ปี และเรื่อง
7 การเป็นกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วมทั้งสองมหาวิทยาลัย ซึ่งจะต้องมีทั้งอาจารย์ของ Miami University และ
8 ของมหาวิทยาลัยมหิดล ช่วยกันดูแลในเรื่องการควบคุมวิทยานิพนธ์ และคุณภาพของวิทยานิพนธ์ ส่วนเรื่องอื่นๆ ทั้งเรื่อง
9 การดูแลนักศึกษา และการหาทุนที่จะดำเนินการต่อไป คณะกรรมการฯ ก็ได้ให้ความสำคัญด้วยเช่นกัน

10 **สรุปมติที่ขอ** **เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ**

11 **กรรมการสภาฯ ได้ตั้งข้อสังเกตและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรดังกล่าว ดังนี้**

12 ๑. ไม่ทราบว่า Gerontology คืออะไร จากที่ค้นคว้าพบว่า เป็นการศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์
13 เรื่องของการสูงอายุ ในทาง Biological System ดังนั้น เมื่อให้คำเป็นภาษาไทยว่า สังคมศาสตร์ผู้สูงอายุ ทำให้รู้สึกงง
14 ด้วย Gerontology ได้เคยใช้ในประเทศไทยแล้วว่าเป็นพฤกษวิทยา ไม่ใช่ สังคมศาสตร์ผู้สูงอายุ เพราะนำศัพท์ Social
15 Gerontology มาใช้ เป็นเรื่องไม่ถูกต้อง ควรจะเป็น พฤกษวิทยาทางสังคม หรือเชิงสังคม และในเนื้อหาหลักสูตร
16 มีหลายวิชา เมื่อเป็นชื่อภาษาไทยแล้ว ไม่ตรงกับภาษาอังกฤษ

17 ๒. รายละเอียดเนื้อหาหลักสูตร ไม่ตรงกับที่เสนอ เช่น การลงทะเบียนที่ Miami University
18 ๒๕๕๓ จำนวนที่คาดว่าจะรับ ๓ คน และลงทะเบียนที่มหาวิทยาลัยมหิดล ปี ๒๕๕๓ จำนวนคาดว่าจะรับ ๓ คน ไม่เข้าใจว่า
19 มีการแบ่งกันอย่างไร เพราะปีที่ ๑ เรียนที่ Miami University และปีที่ ๒ มาเรียนที่มหาวิทยาลัยมหิดล

20 **รองศาสตราจารย์ ดร.สุรียพร พันธุ์** ชี้แจงว่า ได้มาเรียนปรึกษาเรื่องชื่อหลักสูตร กับศาสตราจารย์
21 เกียรติคุณ กำจร มนูญปิ๋ว และได้เปลี่ยนชื่อหลักสูตรตามคำแนะนำ คือ ประชากรและสังคมพฤกษวิทยา แล้ว แต่ทาง
22 สถาบันฯ ต้องการจะคงคำว่า “Population and Social” เพราะว่า เป็นจุดแข็งของสถาบันฯ ส่วนเรื่องจำนวนนักศึกษานั้น
23 นักศึกษาจะมาลงทะเบียนที่มหาวิทยาลัยมหิดล จำนวน ๓ คนในแต่ละปี โดยจะเสียค่าบำรุงการศึกษาที่มหาวิทยาลัยมหิดล
24 รักษาสถานภาพนักศึกษาไว้ แต่จะไปเรียนที่ Miami University ทั้ง ๓ คน ขณะเดียวกัน ที่ Miami University ก็จะมี
25 นักศึกษา ๓ คน ที่ลงทะเบียนเรียน โดยในปีที่ ๒ นักศึกษาทั้ง ๖ คนนี้ จะกลับมาเรียนที่มหาวิทยาลัยมหิดล

26 **มติที่ประชุม** **อนุมัติให้ดำเนินการต่อไปได้ โดยให้หารือกับศาสตราจารย์เกียรติคุณกำจร มนูญปิ๋ว กรรมการ**
27 **พิจารณาถ่วงถ่วงหลักสูตรเรื่องคำศัพท์ภาษาไทย**

28 **๕.๓ การแบ่งโครงสร้างของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี**

29 **รองศาสตราจารย์ นพ.สรนิต ศิลธรรม** รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและสารสนเทศ เสนอว่า
30 ตามที่มหาวิทยาลัยมหิดลได้มีประกาศเรื่อง การแบ่งหน่วยงานภายในของสำนักงานอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๒ ฉบับลงวันที่
31 ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๒ และฉบับที่ ๒ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๒ กำหนดให้มีการแบ่งหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี
32 ออกเป็น ๑๒ กอง ๕ ศูนย์ และ ๒ โครงการจัดตั้ง โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดเกณฑ์การกำหนด หน่วยงาน และ
33 การแบ่งหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดีขึ้น เพื่อให้การแบ่งหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี สามารถสนับสนุน
34 การบริหารงานเพื่อตอบสนองวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ตลอดจนสามารถดำเนินงานตามภารกิจหลัก
35 ของแต่ละหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งขอให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดีทบทวนการแบ่งหน่วยงาน
36 ภายในตามเกณฑ์ฯ ดังกล่าว นั้น มหาวิทยาลัยมหิดลจึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาการแบ่งหน่วยงานภายในกอง
37 ศูนย์ และโครงการจัดตั้ง ในสังกัดสำนักงานอธิการบดี จำนวน ๑๗ หน่วยงาน ซึ่งที่ประชุมคณะบดีมหาวิทยาลัยมหิดล
38 ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๓ มีมติเห็นชอบการแบ่งหน่วยงานภายในของกอง และศูนย์ จำนวน
39 ๑๒ หน่วยงาน ได้แก่ กองกายภาพและสิ่งแวดล้อม กองกฎหมาย กองกิจการนักศึกษา กองคลัง กองทรัพยากรบุคคล
40 กองเทคโนโลยีสารสนเทศ กองบริหารงานทั่วไป กองบริหารงานวิจัย กองแผนงาน กองพัฒนาคุณภาพ ศูนย์บริหาร
41 จัดการความเสี่ยง และศูนย์พัฒนาปัญญาคม และที่ประชุมคณะบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๓ เมื่อวันที่
42 ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๓ มีมติเห็นชอบการแบ่งหน่วยงานภายในเพิ่มอีกจำนวน ๕ หน่วยงาน ได้แก่ กองบริหารการศึกษา
43 กองวิเทศสัมพันธ์ ศูนย์การแพทย์กาญจนาภิเษก ศูนย์บริหารทรัพย์สินทางปัญญา และโครงการจัดตั้งวิทยาเขตนครสวรรค์

44 รายละเอียดการแบ่งโครงสร้างของแต่ละหน่วยงานของสำนักงานอธิการบดี ปรากฏในเอกสาร
45 ประกอบการประชุม ซึ่งมีทั้งเรื่องภารกิจ เรื่องชื่อ และอัตรากำลังของแต่ละงาน

46 **สรุปมติที่ขอ** : **เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ**

กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ตั้งข้อสังเกตและแสดงความคิดเห็น ดังนี้

๑. การแบ่งหน่วยงานในศูนย์การแพทย์กาญจนาภิเษก ยังไม่เข้าใจชัดเจน เช่น มีโรงพยาบาล
ทันตกรรม มีศูนย์เทคนิคการแพทย์รังสีนาชาติ

๒. ศูนย์การแพทย์กาญจนาภิเษก เป็นหน่วยงานที่มีแนวคิดของการเป็น Excellence Center
ไม่ใช่ลักษณะแบบ General Hospital โดยจะเป็นทั้งแหล่งความรู้ แหล่งพัฒนาบุคลากร แหล่งพัฒนาเทคโนโลยี และ
แหล่งถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรทางการแพทย์ การจัดตั้งศูนย์การแพทย์ฯ ถือว่าเป็นเรื่องถูกต้อง เพราะในอนาคต
ประเทศไทยจะขาดแคลนสิ่งเหล่านี้ ด้วยไปเน้นเรื่องการบริการเป็นส่วนใหญ่

อธิการบดี ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า การเสนอเรื่องการแบ่งส่วนงานภายในแต่ละกอง ได้ผ่านการ
พิจารณาจากที่ประชุมของกอง และได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณบดีแล้ว โดยมีหลักการว่า นำภารกิจ และวิสัยทัศน์
เป็นหลัก ซึ่งสิ่งที่เห็นได้ชัดเจน คือ มีการยุบรวมงานต่างๆ ในกอง จากเดิมที่มี ๖-๗ งานเหลือ ๓-๔ งาน บางกองจะใช้
ทรัพยากรบุคคลทั้งหมดเข้ามารวมในการทำงาน โดยไม่มีการแบ่งส่วน เพื่อมุ่งเป้าเดียวกัน เช่น กองกฎหมาย ซึ่งมี
บุคลากร ๑๕ คน จะร่วมกันทำงาน แต่ภารกิจต่างๆ จะมีผู้รับผิดชอบชัดเจน

ในส่วนของศูนย์การแพทย์กาญจนาภิเษก ซึ่งมีความเป็นมาเริ่มต้นตั้งแต่สมัยอดีตอธิการบดี
ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์ประดิษฐ์ เจริญไทยทวี ซึ่งต้องการสร้างสิ่งใหม่ให้เกิดขึ้นโดยใช้ทรัพยากรเดิมของมหาวิทยาลัย
มหิดล คือ โรงพยาบาลศิริราช โรงพยาบาลรามาริบัติ โดยได้เสนอโครงการจัดตั้งโครงการสถาบันทางการแพทย์และ
ทันตกรรมขึ้น เพื่อตอบสนองการขยายตัวและรองรับงานบริการเพื่อความเป็นเลิศด้านการเรียนการสอนที่มีความเฉพาะทาง
มากขึ้น โดยในหลักการเบื้องต้นได้พิจารณาให้มีการบริการ และการเรียนการสอนที่แตกต่าง หรือต่อเนื่องจากโรงพยาบาล
ทั้ง ๓ แห่ง ที่อยู่ใกล้กันที่มหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งศูนย์การแพทย์ฯ จะมีโรงพยาบาลพิเศษ เช่น โรงพยาบาลทันตกรรมมหัจกรี
ลิรินธร ซึ่งสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามมกุฎราชกุมารี ได้ทรงพระราชทานชื่อ เป็นโรงพยาบาลที่ฝึกอบรมทันตแพทย์
ที่ให้บริการเบ็ดเสร็จครบวงจร ทั้งสังคมและชุมชน และความเป็นเลิศของ คณะทันตแพทยศาสตร์ ซึ่งศูนย์เทคนิคการแพทย์
ที่เกิดขึ้น ต่อไปจะกลายเป็นศูนย์เทคนิคการแพทย์ของเอเชีย นอกจากนี้ จะมีเรื่องศูนย์การแพทย์ทางเลือกที่มีทั้งแพทย์
แผนจีน + แพทย์แผนไทย และจะทำทั้งเรื่อง Training Program ทั้งงานวิจัย และการบริการ ปัจจุบันศูนย์การแพทย์ฯ
มีการดำเนินการไปในทางที่ดี และมีผลกำไรมากขึ้น

มติที่ประชุม เห็นชอบการแบ่งโครงสร้างของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ตามที่เสนอ และ
ให้ดำเนินการประกาศบังคับใช้ต่อไป

๕.๔ การแบ่งโครงสร้างหน่วยงานภายในส่วนงาน

รองศาสตราจารย์ นพ.สรนิต ศิลธรรม รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและสารสนเทศ เสนอว่า
ตามที่ได้ประกาศเรื่องการแบ่งส่วนงานของมหาวิทยาลัยมหิดล ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศและงานทั่วไป เล่ม ๑๒๖
ตอนพิเศษ ๑๖๙ ง วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ และมหาวิทยาลัยมหิดลได้กำหนดเกณฑ์การแบ่งหน่วยงานภายใน
ส่วนงานขึ้น เพื่อให้การดำเนินงานในส่วนของการแบ่งและการปรับปรุงหน่วยงานภายในส่วนงาน เป็นไปตามพระราชบัญญัติ
มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ.๒๕๕๐ ซึ่งแนวทางการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องของเป็นมาตรฐานเดียวกัน สอดคล้องกับภารกิจ
และลักษณะการดำเนินงานของส่วนงาน ตลอดจนเป็นที่เข้าใจได้โดยทั่วไปในมหาวิทยาลัย โดยขอให้ส่วนงานทบทวนการแบ่ง
หน่วยงานภายในตามเกณฑ์ฯ ดังกล่าว

ในการนี้ จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาการแบ่งโครงสร้างหน่วยงานภายในส่วนงาน
จำนวน ๒๔ ส่วนงาน จากส่วนงานที่มีทั้งหมด ๓๓ ส่วนงาน ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์การแบ่งหน่วยงานภายในที่ผ่านสภา
มหาวิทยาลัยแล้ว โดยได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม
๒๕๕๓ และที่ประชุมคณบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๓ สำหรับส่วนที่เหลือจะ
ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป

อนึ่ง ได้มีบางส่วนงานขออนุมัติในโครงสร้างที่นำเสนอเป็นกรณีพิเศษ ดังนี้

๑. คณะวิศวกรรมศาสตร์ เนื่องจากโครงสร้างที่นำเสนอ ยังไม่ผ่านคณะกรรมการประจำคณะ
จึงขอให้นำโครงสร้างกลับไปเสนอผ่านกรรมการประจำคณะฯ ก่อน หากว่า ได้รับความเห็นชอบแล้ว คณะวิศวกรรมศาสตร์
จะขออนุมัติผ่านไปได้เลย หากไม่มีการปรับเปลี่ยนใดๆ

๒. คณะวิทยาศาสตร์ โครงสร้างที่เสนอ มีภาควิชา มีสำนักงานคณบดี และมีศูนย์ความเป็นเลิศ
๓ ศูนย์ แต่จะมีการออกข้อบังคับของศูนย์ความเป็นเลิศทั้ง ๓ ศูนย์ดังกล่าวนี้ก่อน ดังนั้น คณะวิทยาศาสตร์จึงขอถอน
ศูนย์ความเป็นเลิศทั้ง ๓ ศูนย์นี้ออกก่อน และเสนออนุมัติโครงสร้าง เฉพาะภาควิชา และสำนักงานคณบดีเท่านั้น

๓. คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ก็มีหน่วยงานหนึ่งที่มีการบริหารจัดการแบบพิเศษ คือ The Heart By Siriraj (ศูนย์ตรวจรักษาโรคหัวใจพิเศษ) ซึ่งจะมีการออกข้อบังคับหรือจัดทำเป็นหน่วยงานพิเศษ จึงยังไม่ปรากฏในโครงสร้าง คณะฯ จึงขออนุมัติโครงสร้างการแบ่งส่วนงานที่เสนอทั้งหมด ยกเว้นหน่วยงานดังกล่าว

สรุปมติที่ขอ : เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ตั้งข้อสังเกตและแสดงความคิดเห็น ดังนี้

๑. การแบ่งหน่วยงานของโครงการจัดตั้งวิทยาเขต ควรจัดเรียงว่า ๑. โครงการจัดตั้งวิทยาเขตนครสวรรค์ และ ๒. โครงการจัดตั้งวิทยาเขตอำนาจเจริญ โดยเอกสารที่เสนอ มีข้อ ๑๘ และ ๑๘.๑ แต่ไม่มี ๑๘.๒ มีข้อ ๑๙ และ ๑๙.๑ และในร่างประกาศ จะจัดเรียงเป็น ๑๘, ๑๙ และแบ่งเป็น ๑๘ (๑) และ ๑๙ (๑) ซึ่งปกติแล้วหากไม่มี (๒) จะไม่เขียนเป็น (๑)

๒. การแบ่งหน่วยงานของคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ในข้อ ๖ ศูนย์ศึกษานโยบายสาธารณสุข สวัสดิการสังคม และข้อ ๗ ศูนย์กฎหมายการแพทย์และสาธารณสุขสิ่งแวดล้อม และวิทยาศาสตร์ ซึ่งคำว่า ศูนย์ศึกษา หากมีความหมายว่า วิจัย ยังพอเข้าใจ ซึ่งคณะสังคมฯ ไม่มีภาควิชากฎหมาย แต่มีศูนย์กฎหมายการแพทย์และสาธารณสุขสิ่งแวดล้อม และวิทยาศาสตร์ ได้หรือไม่ นำใช้เป็น ศูนย์ศึกษากฎหมายการแพทย์ สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม และวิทยาศาสตร์ เช่นเดียวกับเรื่องนโยบายสาธารณสุข

๓. การแบ่งหน่วยงานของบัณฑิตวิทยาลัย เป็นบัณฑิตสาขาคณะวิทยาศาสตร์, สาขาคณะทันตแพทยศาสตร์, สาขาคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล และสาขาคณะเวชศาสตร์เขตร้อน จะต่างจากที่ไม่มีสาขาคณะอย่างไร

รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและสารสนเทศ ชี้แจงว่า เรื่องการจัดเรียงเลขลำดับของวิทยาเขตจะขอเข้าไปหารือกับกองกฎหมาย เพื่อให้เกิดความถูกต้องต่อไป

อธิการบดี ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ศูนย์กฎหมายการแพทย์และสาธารณสุข สิ่งแวดล้อม และวิทยาศาสตร์ มีชื่อเดิม โครงการสำนักงานส่งเสริมการวิจัยกฎหมายการแพทย์ สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม และวิทยาศาสตร์ เดิมสังกัดบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเปิดสอนหลักสูตรปริญญาโท ทางด้านกฎหมาย โดยมีหลักการว่า ถ้าได้มีการจัดตั้งศูนย์นี้แล้วจะไม่เปลี่ยนชื่อ ยกเว้นหน่วยงานจะขอเปลี่ยนแปลง โดยอยู่ภายใต้คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ส่วนการแบ่งเป็นบัณฑิตสาขา นั้น เนื่องจากบัณฑิตวิทยาลัย มีศูนย์กลางอยู่ที่ศาลายา ทำให้นักศึกษบัณฑิตศึกษาในคณะต่างๆ ทั้งหลายไม่สะดวกมาลงทะเบียนที่ศาลายา จึงได้จัดแยกเป็นสำนักงานสาขาตามคณะต่างๆ เพื่อความสะดวก

มติที่ประชุม เห็นชอบการแบ่งโครงสร้างหน่วยงานภายในส่วนงาน ตามที่เสนอ และให้จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล บังคับใช้ต่อไป

๕.๕ งบประมาณมหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

รองศาสตราจารย์ นพ.สรนิต ศิลธรรม รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและสารสนเทศ เสนอว่า ในภาพรวมของงบประมาณของประเทศที่ได้มา ๒,๐๗๐,๐๐๐ ล้านบาท เป็นงบประมาณขาดดุล ที่รัฐบาลเก็บรายได้เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๓ แต่มีเงินกู้มาเพิ่มขึ้นอีก โดยที่ประเทศได้ตั้งงบประมาณปี ๒๕๕๔ เป็นสัดส่วน ๒๐% กับ GDP ในระดับประเทศ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้รับงบประมาณสูงสุดเป็นอันดับหนึ่ง คือจำนวน ๓๘๘,๐๕๐.๓ ล้านบาท คิดเป็น ๑๘.๗% โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จะได้มากที่สุด ส่วนสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ประมาณ ๒๐.๕% ทั้งนี้ ในส่วนมหาวิทยาลัยมหิดล ตั้งไว้ ๑๒,๐๗๑ ล้านบาท แต่ก็ถูกปรับลด ๑๓๐ ล้านบาท ในเรื่องสิ่งก่อสร้างอาคารศูนย์การเรียนรู้มหิดล อาคารศูนย์ความเลิศด้านโรคเขตร้อนแห่งเอเชีย และโครงการพัฒนา ศิริราชสู่สถาบันการแพทย์ชั้นเลิศในเอเชียอาคเนย์ จะเหลืองบประมาณ ๑๐,๑๑๗ ล้านบาท ซึ่งตัวเลขจะไม่ปรากฏในงบประมาณปี ๒๕๕๔ แต่จะเป็นการเลื่อนงบประมาณ ให้ในปี ๒๕๕๕ แทน

ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมหิดล จะเข้าไปอยู่ใน ๓ ยุทธศาสตร์ ของยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายฯ ของประเทศ ที่มีทั้งหมด ๘ ยุทธศาสตร์ และ ๑ รายการ ซึ่งได้แก่ ยุทธศาสตร์การสร้างความเชื่อมั่นของประเทศ ยุทธศาสตร์การพัฒนาสังคม คุณภาพชีวิต และลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม และยุทธศาสตร์การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย และนวัตกรรม ซึ่งการได้รับงบประมาณปี ๒๕๕๔ จะจำแนกตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณใน ๔ ข้อ คือ สร้างความเป็นเลิศ สร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้และความเป็นเลิศทางวิชาการ สร้างความเป็นเลิศในการบริการสุขภาพและบริการวิชาการ และสร้างความเป็นสากล ซึ่งยุทธศาสตร์การจัดทำแผนงบประมาณฯ ของมหาวิทยาลัยมหิดล จะต้องเชื่อมโยงไปกับยุทธศาสตร์ของประเทศ และยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ ตามแผนงบประมาณ และเป้าหมายการให้บริการ ซึ่งแตกตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งมี ๑๒ ผลผลิต และมีการแตกให้เห็นว่า แต่ละผลผลิต หรือโครงการ มีการใช้งบประมาณแผ่นดินเป็นจำนวนเท่าใด

1 สภามหาวิทยาลัยได้มีการแสดงความคิดเห็นว่าต้องการให้มหาวิทยาลัยได้จัดทำกรอบนโยบาย
2 และทิศทางงบประมาณ ให้เห็นเป็น ๒ มิติ คือ มิติยุทธศาสตร์ และมิติของหน่วยงาน ซึ่งโดยทั่วไปแล้ว โครงสร้างงบประมาณ
3 มิติยุทธศาสตร์ จะใช้เงินได้ไม่มากในการสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ และสนองต่อยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ส่วนมิติหน่วยงาน
4 หรือรายจ่ายประจํา นั้น จะต้องจ่ายในสัดส่วนที่มากอยู่แล้ว

5 สำหรับประมาณการค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัยมหิดล ในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ จากแหล่งเงินต่าง ๆ
6 หากมองให้เห็นภาพนั้น ตรงกลางจะเป็นประมาณการรวมทั้งหมด ๔๐,๗๓๔,๗๘๓๔ ล้านบาท จะเป็นงบประมาณแผ่นดิน
7 ๑๐,๑๑๗ ล้านบาท ขออนุมัติงบฯ เงินรายได้อีก ๒๙,๓๑๔ ล้านบาท งบฯ จากมหาวิทยาลัยวิจัย ๒๗๙ ล้านบาท รวมทั้ง
8 แหล่งทุนภายนอก อีกประมาณ ๑,๐๐๐ ล้านบาท และงบฯ จากโครงการไทยเข้มแข็ง อีก ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท

9 ในเรื่องค่าเป้าหมาย และตัวชี้วัด ซึ่งจะดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ เช่น การจัดเตรียม
10 การสอน จะเป็นเรื่องการผลิตผู้สำเร็จการศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ๑,๙๐๑ คน ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ
11 ๔,๑๙๔ คน ฯลฯ เป็นเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งกองแผนงานจะแต่ให้เห็นว่า แต่ละเป้าหมายใช้งบประมาณแผ่นดินเท่าใด
12 ใช้งบประมาณเงินรายได้เท่าใด รวมทั้งหมดเท่าใด โดยจะเป็นเป้าหมายด้านการวิจัย ด้านบริการวิชาการ ด้านทำนุบำรุง
13 ศิลปวัฒนธรรม และด้านการบริการรักษาพยาบาล ซึ่งได้ตั้งไว้สำหรับผู้ปวยทั้งหมด ๔,๖๒๓,๐๐๐ คน

14 งบประมาณจําแนกตามยุทธศาสตร์ จะรวมให้เห็นทั้งงบประมาณแผ่นดิน และงบฯเงินรายได้
15 ซึ่งจะเห็นว่า ยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นเลิศในการวิจัย งบประมาณแผ่นดินได้รับมา ๓๐๘ ล้านบาท งบประมาณเงินรายได้
16 ที่ตั้งไว้ (ทุกส่วนงาน และสำนักงานอธิการบดี) ๔๔๗ ล้าน รวมแล้วประมาณเกือบ ๒% ซึ่งภาพรวม จะมีเงินจากภายนอกมาอีก
17 ดังนั้น เงินสัดส่วนในยุทธศาสตร์การวิจัย จะมากกว่า ๒% ยุทธศาสตร์การสร้างองค์ความรู้เพื่อความเป็นเลิศ
18 ทางวิชาการ จะประมาณ ๓๒% การบริการสุขภาพ ๗๕% ส่วนยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นสากล จะกระจายรวมอยู่
19 ในยุทธศาสตร์ทั้ง ๓ ข้อ สำหรับการจําแนกงบประมาณตามหมวดรายจ่าย ตามประเภทของงบฯ ซึ่งได้แก่ งบบุคลากร
20 งบดำเนินการ งบลงทุน และงบเงินอุดหนุน จะใช้งบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ ซึ่งสัดส่วนในหลาย ๆ งบ
21 ยังเป็นการใช้งบฯ เงินรายได้ในสัดส่วนที่สูง ยกเว้น เรื่องบุคลากร ซึ่งได้งบประมาณจากแผ่นดิน ในสัดส่วน ๖๗%

22 มหาวิทยาลัยฯ ได้นำเสนองบประมาณแผ่นดิน ก่อนที่พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี
23 งบประมาณ ๒๕๕๔ จะผ่านรัฐสภา ซึ่งจะเฝ้าผลเมื่อพระราชบัญญัติงบประมาณผ่านและมีการประกาศใช้แล้ว แล้ว จึงขอเสนอ
24 สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติการตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ของส่วนงาน ตาม
25 รายละเอียดที่ปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม ซึ่งจะเห็นว่า การตั้งงบประมาณจำนวนทั้งหมด ๒๙,๓๑๔ ล้านบาท
26 จะพิจารณาจากประมาณการรายได้ การจ่ายจริงในปี ๒๕๕๓ ประมาณการรายได้ในปี ๒๕๕๔ และพิจารณาจากเงินสะสม
27 ในกองทุนต่าง ๆ พอที่จะสมทบมาตั้งเป็นงบประมาณรายจ่ายในปี ๒๕๕๔

28 อนึ่ง ในปี ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยมหิดลได้งบประมาณไทยเข้มแข็ง ทั้งหมด ๒,๑๗๐ ล้านบาท และ
29 เมื่อลงในการปฏิบัติการจริง จะมีจัดซื้อจัดจ้าง เหลือเม็ดเงิน จำนวน ๒,๐๘๙ ล้านบาท กระจายไปตามคณะใหญ่ ๆ คือ
30 คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล และคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี เป็นหลัก โดยมีคณะอื่น ๆ เช่น คณะ
31 ทันตแพทยศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะเวชศาสตร์เขตร้อน คณะกายภาพบำบัด วิทยาลัย
32 ดุริยางคศิลป์ และศูนย์การแพทย์กาญจนาภิเษก นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีในการดำเนินการ
33 โครงการพัฒนารามาธิบดี สู่คณะแพทยศาสตร์ชั้นนำในเอเชีย ของคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี ซึ่งจะก่อสร้าง
34 ที่ อ.บางพลี จ.สมุทรปราการ มีวงเงินทั้งโครงการ ๖,๒๑๒ ล้านบาท เป็นงบประมาณแผ่นดิน : งบประมาณเงินรายได้ ๕๐ : ๕๐
35 สำหรับอาคารใหม่ที่รับจัดสรรจากงบฯ แผ่นดิน ปี ๒๕๕๔ มี ๒ แห่ง คือ อาคารเรียนรู้สิริรุกชาติ ๓๐๐ ล้านบาท
36 ได้รับสมทบสัดส่วน ๖๐ : ๔๐ คือได้งบฯ แผ่นดิน ๖๐% และใช้งบฯ เงินรายได้ ๔๐% งบประมาณได้ ๑๒๐ ล้านบาท
37 และอาคารปฏิบัติการเรียนรวม จะเป็นอาคารสอนนักศึกษาปี ๑ ทุกคนที่เรียนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และเป็นที่ทำการ
38 ของคณะศิลปศาสตร์ ได้งบประมาณทั้งสิ้น ๔๐๐ ล้านบาท เป็นงบฯ แผ่นดิน ๒๔๐ ล้านบาท และงบฯ เงินรายได้
39 ๑๖๐ ล้านบาท ใช้หลักการ ๖๐ : ๔๐ เช่นกัน

40 **สรุปมติที่ขอ :** เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ
41 พ.ศ. ๒๕๕๔ ของส่วนงาน

42
43 **กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้**

44 ๑. ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยคราวต่อไป ควรนำเรื่องงบประมาณปี ๒๕๕๕ มาพิจารณา
45 เพื่อให้เกิดความชัดเจนว่าจะมีแนวทางในการดำเนินการอย่างไร

46 ๒. การพิจารณางบประมาณในปีต่อไป ควรจัดทำกรอบการพิจารณา ที่แสดงถึงแผนการ
47 จัดการด้านการเงิน ทั้งรายรับ รายจ่าย ทรัพย์สิน หนี้สิน ที่ครบวงจร ในลักษณะการวางแผนและการบริหาร จะทำให้
48 ภาพสมบูรณ์ และชัดเจนขึ้น

1 **ประธาน** กล่าวว่า สภามหาวิทยาลัยมีนโยบายเรื่องงบประมาณเงินรายได้ ในการต้องการให้
2 การผลักดันเป้าหมายหลัก โดยเพิ่มความเข้มแข็งทางวิชาการ การวิจัยให้มากขึ้น ซึ่งจะมีคณะกรรมการงบประมาณ
3 คอยดูแล โดยมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มักมีปัญหาในเรื่องการนำเงินไปกระตุ้นงานทางด้านวิชาการ ต่อไปจะมีความ
4 ความสามารถในการหารายได้จากทางอื่น ๆ เพิ่มเข้ามา

5
6 **มติที่ประชุม** **อนุมัติงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ของส่วนงาน ตามที่เสนอ**

7
8 **๕.๖ ขอความเห็นชอบประกาศกรอบนโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการจัดหาประโยชน์จากเงินรายได้**
9 **และการลงทุน**

10 **รองศาสตราจารย์ นพ.สาธิต โทตระกูล** รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและสินทรัพย์ เสนอว่า
11 คณะกรรมการจัดหาประโยชน์จากเงินรายได้และการลงทุน ซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งขึ้นนั้น ได้มีการประชุมเมื่อวันที่
12 จันทร ที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๓ และมีมติเห็นชอบกรอบนโยบาย หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดหาประโยชน์จากเงินรายได้
13 และการลงทุน มหาวิทยาลัยมหิดล โดยศูนย์บริหารสินทรัพย์ จึงขอเสนอร่างประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง
14 กรอบนโยบาย หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดหาประโยชน์จากเงินรายได้มหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อให้การจัดหาประโยชน์จาก
15 เงินรายได้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการให้ได้รับประโยชน์สูงสุด มีการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับความต้องการ
16 ใช้จ่ายเงิน มีการบริหารจัดการ และควบคุมความเสี่ยงอย่างรัดกุม เพื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ
17 ซึ่งร่างประกาศดังกล่าว ได้ปรับจากประกาศเดิม โดยมีการปรับเพิ่มเติมดังนี้

18 ๑. เพิ่มเติมเรื่องกรอบวิธีปฏิบัติที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยมหิดล สามารถจัดตั้งกองทุนประเภท
19 ต่าง ๆ ได้ โดยมีมติของคณะกรรมการจัดหาประโยชน์จากเงินรายได้และการลงทุน ทำให้การบริหารเงินมีได้หลายรูปแบบขึ้น
20 และทำให้การจัดทำแผนการจัดหาประโยชน์ของส่วนงานต่าง ๆ ง่ายขึ้นกว่าเดิม

21 ๒. เพิ่มประเภทธุรกรรม ซึ่งทำให้มีความหลากหลายในการจัดหาประโยชน์ได้มากขึ้น คือ
22 กลุ่มที่มีความมั่นคงสูง และเพิ่มเรื่องของการทำธุรกรรมที่มีสัญญาว่าจะซื้อคืน (ข้อ ๘) ในประเภท ก.

23 ๓. เปลี่ยนแปลงเรื่องการจัดหาประโยชน์ จากเงินฝากสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยมหิดล
24 ซึ่งเดิมกำหนดไว้ว่า วงเงินไม่เกินร้อยละ ๒ ของทรัพย์สินสหกรณ์ แต่เนื่องจากสหกรณ์ฯ ให้เงินตอบแทนสูง และจากการ
25 ฝ้าดูสถานการณ์การเงินของสหกรณ์ฯ พบว่า มีความมั่นคง และคณะต่างๆ ต้องการฝากเงินเพิ่มขึ้น ก็ได้แก้ไขตัวเลข
26 จากเดิมไม่เกินร้อยละ ๒ เป็นร้อยละ ๔ ของมูลค่าทั้งหมดของสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ

27 รายละเอียดร่างประกาศฯ เรื่องกรอบนโยบายฯ ดังกล่าว ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม
28 **สรุปมติที่ขอ :** **เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดลเพื่อพิจารณา**

29
30 **มติที่ประชุม** **เห็นชอบ และให้ดำเนินการต่อไปได้**

31
32 **ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อทักท้วง**

33 **๖.๑ ขออนุมัติแต่งตั้งตำแหน่งศาสตราจารย์ ตำแหน่งศาสตราจารย์คลินิก และยังไม่แต่งตั้ง**
34 **ตำแหน่งรองศาสตราจารย์**

35 คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม
36 พ.ศ.๒๕๕๓ ได้พิจารณากลับรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอตำแหน่งศาสตราจารย์ ตำแหน่ง
37 ศาสตราจารย์คลินิก และตำแหน่งรองศาสตราจารย์แล้ว เห็นสมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย
38 ศาสตราจารย์คลินิก จำนวน ๑ ราย และยังไม่สมควรแต่งตั้งตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย ดังนี้

39 • **ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (ไม่ผ่านการประเมิน)** จำนวน ๑ ราย จากภาควิชาสัตวศาสตร์
40 คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล โดยคณะกรรมการฯ มีความเห็นว่า งานวิจัย มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด
41 (คุณภาพดี) แต่หนังสือ คุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด เนื่องจากเนื้อหาสาระไม่ครอบคลุมและไม่ทันสมัย
42 การอธิบายสาระสำคัญยังไม่ชัดเจน ไม่มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่เกี่ยวข้อง

43
44 • **ตำแหน่งศาสตราจารย์คลินิก (ผ่านการประเมิน)** จำนวน ๑ ราย ได้แก่ รองศาสตราจารย์นิติพันธ์
45 จีระแพทย์ ภาควิชาพันธุกรรมประดิลขุ คณะทันตแพทยศาสตร์ ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์คลินิก สาขาวิชา
46 พันธุกรรมประดิลขุ ได้ตั้งแต่วันที่ ๑๐ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๒

1 • **ตำแหน่งศาสตราจารย์** (ผ่านการประเมิน) จำนวน ๑ ราย ได้แก่ รองศาสตราจารย์กมลพร
 2 แก้วพรสวรรค์ ภาควิชาศัลยศาสตร์ออร์โธปิดิกส์และกายภาพบำบัด คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล โดยคณะกรรมการ
 3 พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ได้พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งทำหน้าที่
 4 ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเสนอแล้ว เห็นว่างานวิจัย และตำราคุณภาพอยู่ในเกณฑ์
 5 ที่ ก.พ.อ.กำหนดสำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติกำหนดตำแหน่งดังกล่าว
 6 เป็นตำแหน่งศาสตราจารย์ สาขาวิชาศัลยศาสตร์ออร์โธปิดิกส์ (วิธีที่ ๑) ได้ตั้งแต่วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๕๒
 7 (วันที่มหาวิทยาลัย รับเอกสารฉบับสมบูรณ์)

8 **สรุปมติที่ขอ** เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

9
 10 **มติที่ประชุม** อนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย ตำแหน่งศาสตราจารย์คลินิก
 11 จำนวน ๑ ราย และยังไม่สมควรแต่งตั้งตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย

12
 13 **๖.๒ การเสนอขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.๑๑**

14 ตามที่สภามหาวิทยาลัยมหิดล ในการประชุมครั้งที่ ๔๓๓ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๕๒
 15 ได้มีมติอนุมัติแต่งตั้งศาสตราจารย์พรสวรรค์ วิสุทธิวิเศษ ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์
 16 ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.๑๑ สาขาวิชาชีววิทยาสภาวะแวดล้อม และมหาวิทยาลัยได้เสนอเรื่องการพิจารณาอนุมัติ
 17 ตำแหน่งศาสตราจารย์พรสวรรค์ วิสุทธิวิเศษ ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.๑๑ สาขาวิชา
 18 ชีววิทยาสภาวะแวดล้อมไปยัง ก.พ.อ.แล้ว และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ตรวจสอบสาระและ
 19 ความถูกต้องเหมาะสมแล้ว ได้ขอให้มหาวิทยาลัยชี้แจงผลการประเมินงานวิจัยที่คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด
 20 จำนวน ๒ เรื่อง ซึ่งผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานดังกล่าวไม่ถึงร้อยละ ๕๐ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด ดังนี้

21 ๑. หัวข้อที่ ๘.๑.๑.๑ Francesconi K, **Visoottiviseth P**, Sridokchan W, Goessler W.
 22 Arsenic species in an arsenic hyperaccumulating fern, *Pityrogramma calomelanos*: a potential
 23 phytoremediator of arsenic-contaminated soils. *Sci Total Environ.* ๒๐๐๒ Feb;๒๘๔ (๑-๓):๒๗-๓๕ (ผู้ขอมี
 24 ส่วนร่วม ๓๕%) (Impact factor ๒.๓๕๙) พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ดีมาก

25 ๒. หัวข้อที่ ๘.๑.๑.๗ Jankong P,**Visoottiviseth P**,Khokiattiwong S. Enhanced
 26 phytoremediation of arsenic contaminated land. *Chemosphere.*๒๐๐๗Aug;๖๘(๑๐):๑๙๐๖-๑๒. (ผู้ขอมีส่วนร่วม
 27 ๔๐% และเป็น Corresponding author (Impact factor ๒.๔๕๒) พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ดีมาก

28
 29 คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม
 30 พ.ศ.๒๕๕๓ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่าการวิจัยที่ศาสตราจารย์พรสวรรค์ฯ มีส่วนร่วมไม่ถึง ๕๐% นั้น เนื่องจากเป็น
 31 Corresponding author และงานวิจัยหัวข้อ ๘.๑.๑.๒ **Visoottiviseth P**, Francesconi K, Sridokchan W.The
 32 potential of Thai indigenous plant species for the phytoremediation of arsenic contaminated land.*Environ*
 33 *Poll.*๒๐๐๒;๑๑๘(๓):๔๕๓-๖๑. (ผู้ขอมีส่วนร่วม ๕๐% และเป็น Corresponding author) (Impact factor ๒.๗๖๙)
 34 มีคุณภาพอยู่ในระดับ ดีมาก และมีส่วนร่วม ๕๐% ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด จึงเห็นสมควรเสนอที่ประชุมสภา
 35 มหาวิทยาลัยพิจารณาผลการประเมินของงานวิจัยดังกล่าวเพิ่มเติม

36 **สรุปมติที่ขอ** เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติผลการประเมินของศาสตราจารย์พรสวรรค์ วิสุทธิวิเศษ
 37 หัวข้องานวิจัยจาก ๒ เรื่อง เป็น ๓ เรื่อง (หัวข้อ ๘.๑.๑.๑ หัวข้อ ๘.๑.๑.๒ และหัวข้อ ๘.๑.๑.๗)
 38 และให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.๑๑

39
 40 **มติที่ประชุม** อนุมัติ

41
 42 **๖.๓ ทบทวนผลการพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์**

43 ตามที่มีผู้ยื่นเรื่องขอทบทวน ผลการพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยส่งคำชี้แจงมา
 44 ประกอบการทบทวนผลการพิจารณา ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๔๓๖ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๕๓
 45 พิจารณาแล้วมีมติให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาต่อไป และคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทาง
 46 วิชาการในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๕๓ มีมติให้ส่งคำชี้แจงขอทบทวนผลการพิจารณา
 47 ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ชุดเดิมพิจารณานั้น คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ได้พิจารณาคำชี้แจงขอทบทวนผลการ
 48 พิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์ อย่างละเอียดและรอบคอบแล้ว มีความเห็นว่า งานวิจัยและตำรา คุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์

1 ที่ ก.พ.อ.กำหนด และยืนยันตามมติเดิม คือผลงานทางวิชาการไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนดสำหรับตำแหน่ง
2 ศาสตราจารย์ และคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม
3 พ.ศ.๒๕๕๓ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ

4 **สรุปมติที่ขอ** เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

5
6 **มติที่ประชุม** *ไม่อนุมัติแต่งตั้งให้ผู้เสนอขอทบทวนฯ ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ตามที่คณะกรรมการ
7 พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเสนอ*

8
9 **๖.๔** **เปลี่ยนแปลงวันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์**

10 ตามที่สภามหาวิทยาลัยมหิดล ในการประชุมครั้งที่ ๔๓๕ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ.๒๕๕๓ มีมติ
11 อนุมัติแต่งตั้งรองศาสตราจารย์พัชรีย์ เลิศฤทธิ์ ภาควิชาชีวเคมี คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ให้ดำรงตำแหน่ง
12 ศาสตราจารย์ สาขาวิชาชีวเคมี ตั้งแต่วันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๐ (วันที่มหาวิทยาลัยรับเอกสารฉบับสมบูรณ์) และ
13 มหาวิทยาลัยได้เสนอเรื่องไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ
14 แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์แล้ว นั้น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ตรวจสอบเอกสารแล้ว
15 พบว่าวันที่สภามหาวิทยาลัยฯ มีมติอนุมัติแต่งตั้งรองศาสตราจารย์พัชรีย์ฯ ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ตั้งแต่วันที่
16 ๒๑ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๐ ไม่สอดคล้องกับผลงานทางวิชาการที่เสนอขอตำแหน่งดังกล่าว เนื่องจากตำราเรื่อง “พันธุกรรม
17 ของยีนไมโทคอนเดรียในประเทศไทย” (ฉบับปรับปรุง) ได้ตีพิมพ์เมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ.๒๕๕๒ จึงขอให้มหาวิทยาลัย
18 ตรวจสอบวันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ของรองศาสตราจารย์พัชรีย์ฯ อีกครั้ง และส่งให้ ก.พ.อ.พิจารณาต่อไป
19 คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม
20 พ.ศ.๒๕๕๓ ได้พิจารณาตามที่ สกอ.แจ้งมาแล้ว เห็นสมควรเปลี่ยนแปลงวันที่แต่งตั้งรองศาสตราจารย์พัชรีย์ฯ ให้ดำรง
21 ตำแหน่งศาสตราจารย์ จากวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๐ เป็นวันที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๕๒ (วันที่คณะกรรมการพิจารณา
22 ตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาผลการประเมินจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ)

23 **สรุปมติที่ขอ** เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเปลี่ยนแปลงวันที่แต่งตั้งรองศาสตราจารย์พัชรีย์ เลิศฤทธิ์
24 ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

25
26 **มติที่ประชุม** *อนุมัติเปลี่ยนแปลงวันที่แต่งตั้งรองศาสตราจารย์พัชรีย์ เลิศฤทธิ์ ให้ดำรงตำแหน่ง
27 ศาสตราจารย์ จาก “วันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๐” เป็น “วันที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๕๒”*

28
29 **๖.๕** **ขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓**

30 คณะวิทยาศาสตร์ วิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานครและวชิรพยาบาล และบัณฑิตวิทยาลัย
31 ได้เสนอชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ หลักสูตรต่างๆ เพื่อเสนอขออนุมัติปริญญา ตั้งแต่วันที่นักศึกษา
32 รายนั้นๆ สำเร็จการศึกษา จำนวน ๔๘ คน ประกอบด้วย หลักสูตรปริญญาตรี ๒ คน หลักสูตรปริญญาโท ๔๓ คน และ
33 หลักสูตรปริญญาเอก ๓ คน ทั้งนี้ สรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติ รวมครั้งนี้ ได้ดังนี้

ระดับการศึกษา	อนุมัติแล้ว	เสนอครั้งนี้	รวม
• ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	๑	-	๑
• ประกาศนียบัตรบัณฑิต	๓	-	๓
• ปริญญาเอก	๑๙	๓	๒๒
• ปริญญาโท	๒๐๔	๔๓	๒๔๗
• ปริญญาตรี	๑๘	๒	๒๐
รวมทั้งสิ้น	๒๔๕	๔๘	๒๙๓

35
36 **สรุปมติที่ขอ** เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ จำนวน ๔๘ คน

37
38 **มติที่ประชุม** *อนุมัติ*

1 **ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ**

2 **๗.๑ สรุปการเยี่ยมชมชั้นชมคณะเภสัชศาสตร์ (MU Visit ครั้งที่ ๙) และคณะสังคมศาสตร์**
3 **และมนุษยศาสตร์ (MU Visit ครั้งที่ ๑๐)**

4 ตามที่คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมหิดล และผู้บริหาร ได้ไปเยี่ยมชมชั้นชมคณะเภสัชศาสตร์
5 (MU Visit ครั้งที่ ๙) เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๒ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๓ และคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
6 (MU Visit ครั้งที่ ๑๐) เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๙ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๓ ซึ่งเป็นไปตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
7 ครั้งที่ ๔๓๔ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ ในการเห็นชอบให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารมหาวิทยาลัย
8 ไปเยี่ยมชมชมผลงานและความสำเร็จของหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยมหิดล จะเป็นประโยชน์ต่อบ้านเมืองและ
9 สอดคล้องกับจุดเน้นของมหาวิทยาลัยมหิดล โดยจะเน้น Appreciative Inquiry และทำความเข้าใจกิจการของคณะฯ
10 เพื่อจะได้นำมาใช้ประกอบการกำหนดนโยบายของมหาวิทยาลัย และเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายนอก เป็นการส่งเสริม
11 ให้เกิดความสำเร็จของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำสรุปประเด็นการเยี่ยมชมชั้นชมหน่วยงานทั้งสอง
12 ในวันดังกล่าวแล้ว ตามรายละเอียดที่ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม

13 **สรุปมติที่ขอ :** **เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบ**
14 **ที่ประชุมรับทราบ**

15
16 **๗.๒ ขอปิดรายวิชา GRID ๖๑๗ และ GRID ๖๑๘ ของบัณฑิตวิทยาลัย**

17 ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย เสนอขอปิดรายวิชา GRID ๖๑๗ Bioinformatics จำนวน ๒ หน่วยกิต และ
18 GRID ๖๑๘ Cybertools in Research จำนวน ๑ หน่วยกิต ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๓ เป็นต้นไป เนื่องจากทางอาจารย์
19 ผู้ประสานงานจัดการเรียนการสอน แจ้งว่า สถาบันพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ซึ่งเป็นผู้จัดทำเนื้อหาวิชา
20 ได้แจ้งขอยกเลิกการเรียนรายวิชาดังกล่าว ทั้งนี้ ได้นำแจ้งที่ประชุมคณบดีมหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๓ เมื่อวันที่
21 ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้รับทราบแล้ว ตามรายละเอียดที่ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม

22 **สรุปมติที่ขอ :** **เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบ**
23 **ที่ประชุมรับทราบ**

24
25 **๗.๓ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาไม่อนุมัติการสอนในหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง)**

26 ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๖(๒)/ว ๘๖๐๐ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม
27 ๒๕๕๓ เรื่อง การขอให้เพิ่มเติมชื่อหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ในบัญชีแนบท้ายประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง
28 การจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ แจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบว่า
29 คณะอนุกรรมการด้านมาตรฐานการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๕/๑๕๕๓ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๓
30 ได้พิจารณาเรื่องที่มีมหาวิทยาลัยมหิดลได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๑๗/๒๓๗๗ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๓ ขอให้สำนักงาน
31 คณะกรรมการการอุดมศึกษาเพิ่มเติมหลักสูตร จำนวน ๑๑ หลักสูตร ในบัญชีแนบท้ายประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
32 ดังกล่าว ซึ่ง สกอ. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า ไม่อนุมัติให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี(ต่อเนื่อง)
33 ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการฯ พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจาก สกอ. ได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ เมื่อวันที่
34 ๓๐ เมษายน ๒๕๕๓ ให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการเปิดสอนได้เฉพาะหลักสูตรปริญญาตรีสายเทคโนโลยีบัณฑิต/สายวิชาชีพ
35 (ปฏิบัติการ) ได้แก่ ปริญญาเทคโนโลยีบัณฑิต และปริญญาอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต โดยมีข้อเสนอแนะให้หลักสูตร
36 ระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ที่มีหลักสูตร ๔ ปีรองรับให้นักศึกษาโอนย้ายไปเรียนหลักสูตร ๔ ปีแทน ส่วนหลักสูตร
37 ระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ที่ไม่มีหลักสูตร ๔ ปีรองรับ เสนอให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงหลักสูตรเป็นหลักสูตร ๔ ปี หรือ
38 ปรับชื่อเป็น “หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต” ในกรณีที่เหมาะสมและเป็นไปได้ เพื่อให้สอดคล้องตามบัญชีแนบท้ายประกาศ
39 กระทรวงศึกษาธิการฯ พ.ศ. ๒๕๕๓

40 **สรุปมติที่ขอ** **เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ**
41 **ที่ประชุมรับทราบ**

๗.๔ รายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินงาน กองทุนสำรองเลี้ยงชีพมหาวิทยาลัยมหิดล

ตามที่มหาวิทยาลัยมหิดลได้จัดให้มีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมหาวิทยาลัยมหิดล โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้สมาชิกมีการออมทรัพย์และเป็นสวัสดิการ ตลอดจนเป็นหลักประกันให้แก่สมาชิกและครอบครัว เมื่อสมาชิกตาย ทูพพลภาพ เกษียณอายุ ออกจากงาน หรือลาออกจากกองทุน ซึ่งในการดำเนินงานกองทุนดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ทหารไทย จำกัด เป็นบริษัทจัดการ ทำหน้าที่จัดการกองทุนฯ และนำไปจดทะเบียนเข้าร่วมกับกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ TMBAM M Choice ซึ่งจดทะเบียนแล้ว โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นต้นมา นั้น คณะกรรมการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมหาวิทยาลัยมหิดลซึ่งจดทะเบียนแล้ว จึงขอสรุปรายงานผลการดำเนินงานดังกล่าว ดังนี้

๑) การสมัครสมาชิกกองทุน ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๓ มีบุคลากรสมัครเป็นสมาชิก

และมีการนำส่งเงินสะสม/เงินสมทบ ดังนี้

ประเภทบุคลากร	จำนวนบุคลากร ณ วันที่ ๒๒/๖/๕๓	สมัครเป็นสมาชิก		จำนวนเงิน		
		จำนวน	%	เงินสะสม	สมทบ	รวม
พนักงานมหาวิทยาลัย	๗,๒๘๑	๓,๖๘๐	๕๐.๕๔	๓,๒๐๑,๙๒๖.๗๐	๓,๒๐๑,๙๒๖.๗๐	๖,๔๐๓,๘๕๓.๔๐
พนักงานมหาวิทยาลัย (ชื่อส่วนงาน)	๔,๐๐๗.๐๐	๑,๘๐๗	๔๕.๑๐	๗๑๘,๔๗๔.๓๒	๗๑๘,๔๗๔.๓๒	๑,๔๓๖,๙๔๘.๖๔
ลูกจ้างประจำเงินรายได้	๓,๑๕๓.๐๐	๑,๘๗๒	๕๙.๓๖	๔๑๘,๑๕๔.๒๖	๔๑๘,๑๕๔.๒๖	๘๓๖,๓๐๘.๕๒
รวม	๑๔,๔๔๑.๐๐	๗,๐๐๙	๔๘.๕๔	๔,๓๓๘,๕๕๕.๒๘	๔,๓๓๘,๕๕๕.๒๘	๘,๖๗๗,๑๑๐.๕๖

๒) ผลการดำเนินงานของกองทุน จำแนกรายนโยบายการลงทุน (ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๓)

นโยบายการลงทุน	ผลการดำเนินงานระหว่าง มกราคม – มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๓	
	ผลตอบแทนสะสม (%)	เกณฑ์อ้างอิงสะสม (Benchmark) (%)
ทหารไทยธนรัฐ	๐.๘๒	๐.๒๙
ทหารไทยธนบดี	๐.๓๙	๐.๓๔
SET๕๐	๑๑.๕๕	๕.๑๔
JUMBO๒๕	๙.๒๖	๗.๙๔

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

สรุปมติที่ขอ เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ที่ประชุมรับทราบ

๗.๕ รายงานความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานของศูนย์หัวใจ หลอดเลือด และเมแทบอลิซึม

คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล

ตามที่สภามหาวิทยาลัยมหิดล ในการประชุมครั้งที่ ๔๐๗ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๐ มีมติเห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการบริหารศูนย์หัวใจ หลอดเลือด และเมแทบอลิซึม คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี พ.ศ.๒๕๕๐ โดยได้มีการจัดตั้งศูนย์หัวใจ หลอดเลือด และเมแทบอลิซึม คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาล รามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ขึ้น เพื่อให้บริการทางการแพทย์ ในการส่งเสริมสุขภาพ การดูแล รักษาฟื้นฟู ตลอดจน ให้คำปรึกษา และรับส่งผู้ป่วยด้านโรคหัวใจ หลอดเลือด และเมแทบอลิซึม พร้อมทั้งส่งเสริมงานด้านวิจัย การเรียน การสอน และฝึกอบรมต่างๆ ทางแพทย์ นั้น เพื่อให้การบริหารงานมีความคล่องตัว โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ ศูนย์หัวใจ หลอดเลือดและเมแทบอลิซึมฯ จึงขอเสนอรายงานความก้าวหน้า และผลการดำเนินงาน ประจำปี ๒๕๕๒ ต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบ ตามรายละเอียดที่ปรากฏเอกสารประกอบการประชุม

สรุปมติที่ขอ เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ที่ประชุมรับทราบ

๗.๖ **การดำเนินการลงโทษทางวินัยผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย จำนวน ๑ ราย**

ด้วยมหาวิทยาลัยมหิดลได้มีคำสั่งลงโทษทางวินัยผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ประเภทลูกจ้างประจำ เงินนอกงบประมาณ ตำแหน่งคนงาน สังกัดงานการพยาบาลอายุรศาสตร์ ภาควิชาพยาบาล คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาล รามาธิบดี จำนวน ๑ ราย เนื่องจากได้กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง กรณีขาดราชการไปตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน พ.ศ.๒๕๕๓ จนถึงปัจจุบัน และไม่ได้กลับมาปฏิบัติงานอีกเลย โดยไม่ปรากฏว่าผู้กระทำผิดได้ชี้แจงเหตุผลและความจำเป็นในการ ขาดราชการให้ผู้บังคับบัญชาทราบ หรือมีการลาตามระเบียบของราชการ ซึ่งผู้บังคับบัญชาได้สืบสวนแล้ว ไม่ปรากฏ เหตุผลอันสมควร จึงถือเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานละทิ้ง หรือทอดทิ้งหน้าที่ติดต่อ ในคราวเดียวกันเป็นเวลา เกินกว่า ๗ วัน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร และมีพฤติการณ์อันแสดงถึงความจงใจไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กฎ ข้อบังคับ ประกาศ และแบบธรรมเนียมของมหาวิทยาลัย ตามข้อ ๔๕(๒) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๑ ประกอบกับเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งตามประกาศคณะกรรมการจรรยาบรรณและวินัย เรื่องการกำหนดกรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งของพนักงานมหาวิทยาลัย ข้อ ๓(๒) จึงลงโทษปลดออกจากราชการ

อนึ่ง ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๖๑ กำหนดว่า “เมื่ออธิการบดีหรือหัวหน้าส่วนงานได้สั่งให้พนักงานมหาวิทยาลัย ออกจากงานหรือสั่งลงโทษ ทางวินัย เรื่องใดไปแล้ว ให้รายงานสภามหาวิทยาลัยทราบ” ซึ่งอนุโลมใช้บังคับกับลูกจ้างเงินนอกงบประมาณของมหาวิทยาลัยด้วย โดยอาศัยมติสภามหาวิทยาลัยมหิดล ครั้งที่ ๔๒๑ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๕๑ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

สรุปมติที่ขอ **เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ**
ที่ประชุมรับทราบ

๗.๗ **การสื่อสารเพื่อขยายผลด้านคุณภาพชีวิต โดยการจัด Press Tour เยี่ยมชมการจัดการด้าน สิ่งแวดล้อมในมหิดล ศาลายา ในประเด็น “มหิดลต้นแบบการจัดการสิ่งแวดล้อม เพื่อมุ่งสู่ Green Campus” ภายใต้โครงการสื่อสารผังแม่บท มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา**

ด้วยกองกายภาพและสิ่งแวดล้อม ได้จัดทำโครงการสื่อสารผังแม่บท มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้กลุ่มเป้าหมายหลัก ได้แก่ นักศึกษาและประชาคมมหิดล (คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่) ได้ทราบถึงการปรับปรุงโครงสร้างทางกายภาพที่จะเกิดขึ้นตามผังแม่บท ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ และประโยชน์ที่จะ ได้รับจากการปรับปรุงโครงสร้างทางกายภาพดังกล่าว รวมทั้งรณรงค์สร้างจิตสำนึกในการอยู่ร่วมกันของทั้งประชาคม มหิดล และชุมชนข้างเคียงผ่านทางสื่อสารและการจัดกิจกรรม โดยเผยแพร่แนวคิดและความเป็นต้นแบบของโครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยมหิดลได้ริเริ่มขึ้นสู่สาธารณชน ซึ่งหนึ่งในกิจกรรมที่จัดขึ้น คือ การสื่อสารเพื่อขยายผล ด้านคุณภาพชีวิต เป็นรูปแบบ Press Tour เยี่ยมชมการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา ในประเด็น “มหิดลต้นแบบการจัดการสิ่งแวดล้อม เพื่อมุ่งสู่ Green Campus” เมื่อวันศุกร์ที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๓ ซึ่งมีผลงานประชาสัมพันธ์ Free Media ทั้งทางหนังสือพิมพ์ นิตยสาร และอินเทอร์เน็ต คิดเป็นมูลค่า (PR Value) ๔,๙๙๑,๗๐๐.- บาท จึงขอเสนอ การรายงานข่าวสารของสื่อมวลชนจากสำนักต่าง ๆ ตามรายละเอียดที่ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม

สรุปมติที่ขอ **เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ**
ที่ประชุมรับทราบ

๗.๘ **รายงานผลการดำเนินโครงการธนาคารขยะรีไซเคิล โครงการผลิตปุ๋ยหมักจากเศษพืช (ระบบกองเติมอากาศ) และโครงการนำหมักชีวภาพ**

ตามที่กองกายภาพและสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีภารกิจเรื่องการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย มหิดล ให้แลดูสะอาด เรียบร้อย และสวยงาม โดยได้ตระหนักและให้ความสำคัญกับปัญหาที่เกิดขึ้นจากขยะประเภทต่าง ๆ เช่น เศษพืช เศษจากการอุปโภคบริโภค จึงได้ริเริ่มดำเนินโครงการและกิจกรรมเพื่อมีส่วนช่วยลดและบรรเทาปัญหาที่จะ เกิดกับสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัย อันได้แก่ ๑. โครงการธนาคารขยะรีไซเคิล ๒. โครงการผลิตปุ๋ยหมักจากเศษพืช (ระบบกองเติมอากาศ) และ ๓. โครงการนำหมักชีวภาพ ตามรายละเอียดที่ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม ซึ่งนอกจากนี้ กองกายภาพและสิ่งแวดล้อม จะได้มีการดำเนินโครงการ MU Garden เพื่อผลิตไม้ดอกไม้ประดับ เพื่อใช้ ในกิจการของมหาวิทยาลัย ตลอดจนจำหน่ายให้แก่ผู้สนใจทั่วไป

สรุปมติที่ขอ **เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ**
ที่ประชุมรับทราบ

1 ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่น ๆ

2 ๘.๑ การต่อเวลาปฏิบัติงานพนักงานมหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร

3 อธิการบดี เสนอว่า ตามข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงาน

4 ของพนักงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งประเภทผู้บริหาร และการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งประเภทผู้บริหารที่มีอายุ
5 เกินหกสิบปี พ.ศ. ๒๕๕๒ กำหนดว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารที่จะครบเกษียณอายุงาน ซึ่งมีผลการปฏิบัติงานไม่ต่ำกว่า
6 ระดับดี และเป็นผู้มีสุขภาพแข็งแรงโดยผ่านการตรวจสุขภาพจากสถาบันการแพทย์ของรัฐ หรือที่รัฐรับรองว่าเป็นผู้สามารถ
7 ปฏิบัติงานต่อไปได้ โดยรับรองไว้ไม่เกินหนึ่งปี ให้หัวหน้าส่วนงานเสนอผลการประเมินการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งความเห็น
8 ประกอบการพิจารณาให้ปฏิบัติงานต่อไปได้จนถึงวันสิ้นปีงบประมาณของปีที่มีอายุครบหกสิบห้าปีบริบูรณ์ ต่อคณะกรรมการ
9 ประจําส่วนงานเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ” โดยในกรณีตำแหน่งรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี หัวหน้าส่วนงาน
10 ให้อธิการบดีเสนอผลการประเมินการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งความเห็นประกอบการพิจารณาให้ปฏิบัติงานต่อไปได้จนถึงวันสิ้นปี
11 งบประมาณของปีที่มีอายุครบหกสิบห้าปีบริบูรณ์ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย
12 ให้ปฏิบัติงานต่อไปได้จนถึงวันสิ้นปีงบประมาณของปีที่มีอายุครบหกสิบห้าปีบริบูรณ์” นั้น ในครั้งนี้ จะมีผู้บริหารประเภท
13 ผู้บริหารระดับหัวหน้าส่วนงานที่จะเกษียณอายุงานในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ จำนวน ๒ ราย ได้แก่ ศาสตราจารย์
14 นพ.รัชตะ รัชตะนาวิน คณบดีคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี และศาสตราจารย์ ดร.วีระพงศ์ ปรัชญาสิทธิกุล
15 คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์ ซึ่งอธิการบดีได้พิจารณาผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารทั้งสองท่านแล้ว เห็นว่ามีคุณสมบัติเหมาะสม
16 จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหารทั้งสองท่านดังกล่าว
17 ปฏิบัติงานต่อไปได้จนถึงวันสิ้นปีงบประมาณของปีที่มีอายุครบ ๖๕ ปีบริบูรณ์

18 อนึ่ง ในการพิจารณาต่อเวลาปฏิบัติงานนี้ ทั้งศาสตราจารย์ นพ.รัชตะ รัชตะนาวิน และ
19 ศาสตราจารย์ ดร.วีระพงศ์ ปรัชญาสิทธิกุล ซึ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย มิได้อยู่ในที่ประชุมด้วย
20 สรุปมติที่ขอ เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

21 มติที่ประชุม เห็นชอบให้ศาสตราจารย์ นพ.รัชตะ รัชตะนาวิน คณบดีคณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี
22 และศาสตราจารย์ ดร.วีระพงศ์ ปรัชญาสิทธิกุล คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์ ปฏิบัติงานต่อไป
23 จนถึงวันสิ้นปีงบประมาณของปีที่มีอายุครบ ๖๕ ปีบริบูรณ์

24
25
26 ๘.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์

27 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เสนอว่า ตามที่คณะสาธารณสุขศาสตร์ กำลังดำเนินการสรรหาคณบดี
28 แทนรองศาสตราจารย์ นพ.พิทยา จารุพูนผล ซึ่งจะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๓ และ
29 สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์แล้ว ดังนี้

๑. อธิการบดี
๒. นายแพทย์สุวิทย์ วิบุลผลประเสริฐ กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รศ. ดร.ธีรลักษณ์ สุทนต์เสถียร กรรมการสภาฯ จากผู้บริหารฯ
๔. อาจารย์ นพ.โยเซฟ ซือเพียรธรรม กรรมการสภาฯ จากคณาจารย์ประจำ
๕. ประธานสภาคณาจารย์
๖. ศ.เกียรติคุณ นพ.เทพนม เมืองแมน บุคคลภายนอก
๗. ดร.ศักดิ์สิทธิ์ ตรีเดช บุคคลภายนอก

30
31 แต่เนื่องจาก ดร.ศักดิ์สิทธิ์ ตรีเดช ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรรมการ
32 สรรหาจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ประสบอุบัติเหตุเสียชีวิตเมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการ
33 สรรหาคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาให้คณะสาธารณสุขศาสตร์
34 เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกคณะ จำนวน ๑ คน และเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบแต่งตั้ง เพื่อดำเนินการต่อไป

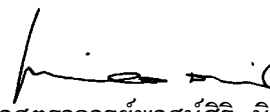
35 สรุปมติที่ขอ : เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดลเพื่อพิจารณา

36 มติที่ประชุม อนุมัติให้คณะสาธารณสุขศาสตร์เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกคณะฯ ร่วมเป็นกรรมการสรรหา
37 คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ แทนดร.ศักดิ์สิทธิ์ ตรีเดช และดำเนินการสรรหาต่อไป

38
39 เลิกประชุมเวลา ๑๘.๕๐ น.

40 

(นางสาวมยุรี แยมศรี)
ฝ่ายเลขานุการที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
ผู้จัดทำรายงานการประชุม



(รองศาสตราจารย์พาสน์ศิริ นิสาลักษณ์)
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจรายงานการประชุม